

I Numeri di E.T.

Di Corrado Malanga

Introduzione.

E' passato un anno dalla costruzione del sito "*Ufomachine Reloaded*" che già la nostra veste sta cambiando.

In un anno di attività sono stati raggiunti molti obiettivi a livello sia di comunicazione che di ricerca.

Uno degli obiettivi che ci eravamo prefissi all'inizio dell'anno 2009 era la costruzione di una banca dati che, alla fine dell'anno, cioè dopo 365 giorni, ci potesse fornire dati più accurati sul fenomeno delle abduction. Per questo, avevamo pensato con il nostro webmaster di costruire una banca dati che nel giro di un anno ci avrebbe potuto dare delle risposte statistiche sul fenomeno delle abduction.

Così abbiamo deciso di trasformare il test di autovalutazione (Tav) in un modulo elettronico che potesse essere compilato in tempo reale *on line*. I dati che fossero scaturiti da tutti i moduli ricevuti, avrebbero potuto costituire una banca dati di un certo valore.

Inoltre avremmo potuto usufruire di una base di dati del tutto "statistica" per tentare di ottenere alcune informazioni sul popolo degli addotti ma anche su coloro che comunque compilavano od avrebbero compilato il test elettronico.

Quanti ci avrebbero scritto in un anno solare? E quanti di essi sarebbero secondo il nostro test ed i nostri criteri di valutazione, risultati addotti? Avevamo già effettuato molti anni fa un test del genere utilizzando supporti completamente differenti. Allora eravamo infatti legati ad una testata giornalistica specializzata che pubblicò il primo tentativo di testare il popolo italiano con solo 13 domande. Oggi avevamo a disposizione il tanto contestato e lodato sistema di Internet.

Una statistica effettuata su Internet ha un certo valore perché raggiunge più persone ma va anche sottolineato come il popolo di Internet non rappresenta la totalità del campione statistico.

I bambini al di sotto dei 10 anni e gli anziani al di sopra dei settanta anni di solito non praticano il web.

Inoltre il campione da noi analizzato rappresenta non un campione statistico ma un campione pre-selezionato.

In altre parole chi sceglie di compilare il Tav o test di autovalutazione è qualcuno che cerca su internet il nostro sito ed è inconsciamente attratto dalle nostre tematiche. Quello che vogliamo dire è che il risultato delle statistiche che ora vi proponiamo non rappresenta un test fotografico della popolazione italiana ma solo di una parte di essa già sensibilizzata al problema delle interferenze aliene.

Una popolazione che cerca su Internet delle risposte perché è interessato al problema e non un campione preso a caso. In parole povere, per fare un esempio chiaro a tutti, è come se chiedessimo ad un cane randagio chiuso in un canile cosa pensa del suo padrone. Per avere una visione corretta della mappa del territorio che ci circonda bisognerebbe chiederlo a tutti i cani o comunque ad un campione statistico e non ad un campione che si è auto selezionato da solo o che noi abbiamo auto selezionato.

Sarebbe come chiedere solo ai comunisti cosa pensano del popolo di destra o viceversa..
La statistica non avrebbe nessun valore scientifico.

Nasce qui il problema del campionamento dei dati e della valutazione di essi.

Il problema del campionamento lo abbiamo già sottolineato, soffermandoci sul fatto che questo non è un campione statisticamente consistente, se si tiene conto della popolazione italiana, ma è statisticamente consistente se si tiene conto della popolazione di tutti coloro che hanno problemi relativi ad un malessere generale, legato ad esperienze che possono paragonarsi a problematiche esogene al nostro pianeta. Di questo insieme di persone solo coloro che possono intervenire su Internet possono venire a contatto con il nostro test e conoscerne l'esistenza o poter rispondere. Gli altri, anche se appartengono alla classe di persone con problemi collegabili alle interferenze aliene, vengono perse dalla statistica ma possono essere recuperate come dato statistico tenendo conto di alcuni parametri che ci dicono quante persone (unità) hanno accesso in Italia ad Internet.

Il problema dunque non è quello di pubblicare dei dati ma quello di dare una corretta interpretazione su base statistica dei dati stessi.

Tutti conosciamo le fregature degli Exit Poll politici e sappiamo anche che un buon numero di aziende dedicate a questo lavoro è collusa con il potere politico e dunque durante le elezioni, prima che le urne si chiudano, tendono a ribaltare i risultati verso questo o quel candidato fornendo dati opportunamente modificati ad *Usum Delfini* (*Usum Delfini* è una espressione che deriva dal fatto che alcune notizie nella antica Francia venivano modificate politicamente per utilizzo del Delfino, cioè il futuro Re di Francia).

Dunque, in questo lavoro proporremo i dati nudi che derivano dalla nostra inchiesta ma ne tenteremo anche una razionalizzazione, sulla base delle nostre conoscenze e non sulla base di tentativi di modificare da *usum abductione* il risultato finale della nostra inchiesta, come invece dimostreremo fanno alcuni gruppi ufologici sul nostro territorio nazionale.

La pubblicazione dei dati crudi servirà inoltre a tutti coloro che se ne vorranno servire per contestare le nostre conclusioni, proponendone di alternative.

Dobbiamo sottolineare come i differenti gruppi ufologici italiani non hanno mai espresso pareri tecnici sul nostro operato ma si sono fino ad oggi limitati a denigrare le persone che lavorano a questo progetto, senza fornire valide spiegazioni se non quelle di un razzismo legato probabilmente a interessi inconfessabili.

Come sono stati prelevati i dati.

I dati da noi utilizzati in questo lavoro derivano totalmente ed esclusivamente dalla banca dati di www.ufomachine.org cioè il sito di chi scrive.

Bisogna sottolineare che questi dati sono stati monitorati dal 6 gennaio dell'anno 2009 fino al 23 dicembre del 2009. I test di autovalutazione che sono arrivati al nostro database non sono gli unici test di autovalutazione che abbiamo elaborato. Altre infatti sono le risorse che in quest'anno ci hanno permesso di valutare test di autovalutazione. Un canale alternativo è risultato essere il mio indirizzo mail a cui almeno altrettante persone che hanno inviato il test ad www.ufomachine.org mi hanno contattato privatamente perché visionassi il loro test ed inoltre un'altra quantità di dati derivava dal sito "Sentistoria" che però sono stati analizzati da altri operatori. Inoltre, altri dati derivano dal canale di Facebook. I dati analizzati in questo lavoro sono solamente ed esclusivamente quelli forniti a www.ufomachine.org.

Il sistema di recupero dati dal sito di www.ufomachine.org è completamente criptato. Il soggetto che compila un TAV (test di autovalutazione) rimane anonimo e caratterizzato da una serie di numeri e lettere dell'alfabeto. Il sistema automatico invia alla mia mail un codice con l'elenco delle risposte. Alla fine dell'analisi del test l'analista, cioè chi scrive questo lavoro, si collega al sito e chiede di decriptare il nome del compilatore. A questo punto e solo a questo punto compare una mail di riferimento a cui inviare risposte o richieste di chiarimenti.

In altre parole io comincio ad interloquire con il soggetto che ha compilato il test solo dopo averlo analizzato.

Il test è caratterizzato dalla presenza di 94 campi da riempire ad opera del soggetto compilante. I primi tre campi, riguardano l'identificazione del compilante ed in questo lavoro verranno, per problemi di *privacy*, oscurati.

I dati analizzati con i criteri da noi stabiliti.

E' rilevante far notare come i criteri di positività o di negatività di un TAV sono stati ben delineati non solo sulla base delle crude risposte ottenute ma sul confronto di un cospicuo campione di test con un raffronto colloquiale con gli autori del test stesso.

TEST di AUTO VALUTAZIONE (TAV) VERSIONE 4.01. (Risposte Estese)

1. *Hai mai perso sangue dal naso da una sola narice (quale delle due?)?*
2. *Hai mai avuto disturbi dell'udito (ad un solo orecchio (quale dei due ?), sotto forma di suoni strani?)*
3. *Hai delle cicatrici sul corpo, che non ricordi come ti sei procurate?*
4. *Hai mai avuto crisi depressive?*
5. *Hai mai sognato una persona uguale a te (una tua copia)?*
6. *Ti sei mai sentito/a come se provenissi fisicamente da un altro pianeta o lo hai mai sognato?*
7. *Hai mai trovato oggetti stranamente fuori posto: sia sul tuo corpo (anelli, collane, piercing eccetera), che nell'ambiente dove vivi?*
8. *Hai mai sognato che qualcuno introducesse qualcosa nella tua cavità nasale, in un orecchio, in un occhio o nei tuoi genitali?*
9. *Hai mai visto o sognato un essere non uguale a noi?*

se sì:

- a) *Quant'era alto?*
- b) *Come era vestito?*
- c) *Che odore aveva?*
- d) *Quante dita aveva e come erano fatte?*
- e) *Comunicava con te?*

10. *Ti sei mai svegliato/a con la pelle colorata di giallo?*
11. *Hai mai avuto l'impressione di non riconoscere qualche tuo conoscente o di non riconoscere te stesso (di sentirti fisicamente differente), con conseguente brevissima crisi di identità?*
12. *Hai mai sognato di avere un figlio tuo, che non era di questo mondo?*
13. *Hai mai sognato di essere in un luogo tecnologico?*
14. *Pratichi meditazione, tecniche di rilassamento od arti marziali?*
15. *Hai mai visto o sognato esseri con gli occhi aventi le pupille verticali, come un gatto?*

se sì:

- a) *Apparivano positivi?*
- b) *Apparivano negativi?*
- c) *Apparivano indifferenti?*
- d) *Quante dita avevano e come erano fatte?*
- e) *Quanto erano alti?*
- f) *Com'era fatto il cranio?*

- g) Com'era colorata la pelle?
- h) Come erano i vestiti?

- 16. Hai mai sognato di essere in un luogo sotterraneo?
- 17. Hai mai sognato dei "sauri" che camminano in posizione eretta, o qualche creatura simile?
- 18. Hai mai sognato o visto degli esseri luminosi, simili a bambini, fatti di luce?
- 19. Se sei femmina: hai mai creduto di essere erroneamente incinta per un certo periodo della tua vita?
- 20. Hai mai sognato di avere rapporti sessuali con un'altra creatura?

se sei maschio:

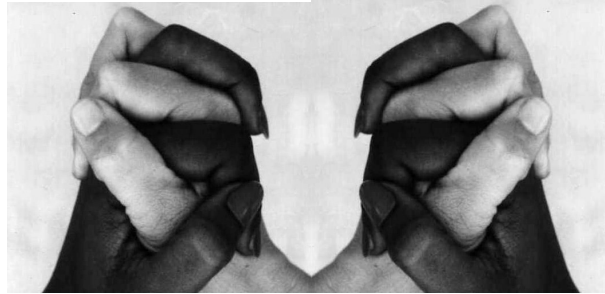
- a) Potevi interagire con lei?
- b) Potevi muoverti?
- c) Potevi muovere gli occhi?
- d) Quant'era alta la creatura?
- e) Quante dita aveva nelle mani?
- f) Com'era in volto?
- g) Com'erano i capelli?
- h) Hai avuto una erezione?
- i) Ti hanno tolto del sangue?

se sei femmina:

- a) Quant'era alto?
- b) Lo distinguevi dal resto dell'ambiente?
- c) Ha agito contro la tua volontà?
- d) Quanti esseri erano presenti?
- e) Il volto si distingueva?
- f) Ti hanno tolto del sangue?
- g) Era una situazione ricca di stress?
- h) Era una situazione normale?
- i) Era una situazione piacevole?

- 21. Hai mai sognato di subire operazioni chirurgiche?
- 22. Hai mai sognato di essere in uno strano ospedale?
- 23. Ti sei mai svegliato/a senza parte del pigiama o con una parte messa al contrario?
- 24. Hai il sangue con il fattore Rh negativo, oppure qualche tuo parente ha l'Rh negativo?
- 25. Hai mai avuto fenomeni di paralisi, mentre sei a letto, caratterizzati dalla possibilità di muovere solo i bulbi oculari?
- 26. Hai facoltà di piegare la lingua verso l'interno della cavità orale senza aiutarti con il palato?
- 27. Hai mai percepito odori o rumori particolari, senza poterne individuare l'apparente causa?
- 28. Hai mai avuto la sensazione di aver perso la cognizione del tempo (missing time) anche solo per qualche secondo?
- 29. Qualcuno dei tuoi parenti ha mai raccontato di aver visto o sognato strane creature, durante la sua vita?
- 30. Qualcuno, nella tua famiglia, è affetto da polidattilia? (presenza di più di cinque dita nelle mani o nei piedi)
- 31. Qualcuno, nella tua famiglia, è affetto da pterigio (la crescita di una sottopalpebra nell'occhio)?
- 32. Qualcuno, nella tua famiglia, è affetto da crescita di membrane infradito?
- 33. Hai, sul piano tibiale sinistro (od anche destro), una cicatrice che potrebbe sembrare una specie di bruciatura di sigaretta?
- 34. Qualcuno, nella tua famiglia, possiede la cauda (un'escrescenza in zona lombare, come una piccola coda)?
- 35. Ti sei mai svegliato/a con la sensazione di essere coperto/a da una strana gelatina appiccicosa?
- 36. Ti sei mai svegliato distrutto dalla stanchezza?
- 37. Hai mai avuto difficoltà nel deglutire?
- 38. Hai mai sognato dei militari?
- 39. Hai, dietro uno dei padiglioni auricolari, in corrispondenza della attaccatura con la parete del cranio, un piccolo oggetto sotto pelle, riconoscibile al tatto come una piccola pallina? (se si indicare quale orecchio destro o sinistro).
- 40. Hai mai sognato figure angeliche o diaboliche, soprattutto da piccolo/a? Se sì descrivile brevemente.
- 41. Hai mai avuto improvvise crisi di panico durante una visita medica (dal dentista o dal dottore)?
- 42. Hai mai pensato che i tuoi genitori non fossero i tuoi veri genitori?
- 43. Hai mai sognato un essere caratterizzato dalla presenza di qualcosa al centro della fronte?
- 44. Hai mai avuto tanta di quella sete, senza apparente ragione, da bere moltissima acqua?
- 45. Hai mai avuto esperienze OOB (esperienze fuori dal corpo)?
- 46. Hai mai avuto ricordi o sogni di ricordi attribuibili, da te, a Vite Passate?
- 47. Hai mai sognato di essere posto dentro un contenitore o di aver percepito altri, dentro un contenitore?
- 48. Hai mai scritto o parlato una lingua a te teoricamente sconosciuta, in sogno o nella realtà?
- 49. Hai mai scritto in modo bistrofede? (al contrario del normale, in modo speculare, come faceva Leonardo)?
- 50. Sei destrimane o mancino?

51. Hai mai sognato di essere fisicamente differente da quello che sei, sia nel fisico che nell'umore?
52. Hai mai avuto la sensazione di attraversare le pareti, il pavimento od il soffitto della tua camera da letto?
53. Hai mai visto o sognato un UFO? Se sì descrivilo brevemente.
54. Hai mai creduto di vedere o sognato insetti molto grandi? (se sì che tipo di insetti?).
55. Hai mai sognato scene di guerra, dove tu combatti come in un videogioco?
56. Hai mai fatto uso di sostanze stupefacenti o di psicofarmaci? (Se sì di che tipo e per quanto tempo?).
57. Sei mai stato protagonista di fenomeni che potrebbero essere, da te, definiti paranormali?
58. Quando incroci le mani, il pollice di quale mano prevale sull'altro? (il destro o il sinistro?)



59. Hai mai avuto la sensazione che il tuo corpo fosse pervaso da una intensa vibrazione?
60. Hai attitudini artistiche creative: suoni, componi musica, scrivi poesie o racconti, disegni, canti, reciti od altro?

Interpretazione del test di autovalutazione

Alcune note vanno fornite per l'interpretazione di un test come questo per rendere tutti in grado di dare una corretta risposta a chi chiede di essere valutato attraverso questo test. Il TAV è il primo vero strumento efficace per comprendere se un soggetto sia stato oggetto di una interferenza aliena. Come può un test, attraverso semplici domande, essere in grado di fornire una risposta sicura?

Il Test, come qualsiasi altro test esistente sulla faccia di questo pianeta, tenta di comprendere se il soggetto esaminato rientri in una categoria di soggetti che in comune hanno una serie di risposte ad un particolare stimolo. Lo stimolo in questo caso è la domanda e la risposta ci dirà a quale categoria, a quale insieme, il soggetto appartiene. Un insieme di persone è quel numero di persone o di individui caratterizzati da qualcosa che li accomuna. Qui il qualcosa che li accomuna sono le risposte. Si tratta dunque di individuare le domande giuste per fare in modo che le persone addotte si riconoscano nelle domande formulate e rispondano coerentemente con i loro stimoli interni inconsci.

Per essere sicuri di prendere tutti i pesci, il pescatore costruisce una rete grande, che occupi tanto spazio, in grado appunto di catturare tutti i pesci che passano di lì. Ma se io voglio catturare solo pesci piccoli dovrò costruire una rete a maglie piccole. Facendo così però anche i pesci grossi verranno presi. E' evidente che questa rete non funziona con la grandezza delle maglie. Una rete sicura ed efficiente è una rete che attenda che il pesce passi e che convinca il pesce giusto ad entrarvi da solo. Il pesce così si auto seleziona ed il raccolto è sicuramente e senza dubbio quello che noi vogliamo che sia.

Non esiste razionalmente nessun pesce che voglia essere catturato. Esiste però una tipologia di pesci che vuole inconsciamente essere salvato dallo squalo e preferisce entrare nella rete piuttosto che essere mangiato. Dunque il test si chiama di autovalutazione perché il soggetto che si imbatte nel test lo fa non per gioco ma perché ha, dentro di sé, una pulsione inconscia che gli dice di farlo.

Mettiamoci per un attimo nei panni di un adottato dagli alieni. Egli, a livello cosciente, non sa di essere adottato ma a livello inconscio sa tutto. Vede un test come il nostro ed il suo inconscio gli dà automaticamente l'input di fare il test per portare, a livello cosciente, la sua situazione, da cui lui inconsciamente vuole scappare.

Qui va notato che se il soggetto stesse bene con gli alieni, anche non conoscendone la realtà a livello inconscio, non avrebbe nessuno stimolo a fare il test. L'inconscio invece "inconsciamente" si ribella alla situazione, denunciandone a chiare lettere l'aspetto oppressivo.

Il soggetto fa il test e poi mi scrive dicendomi...

Ho fatto il test di autovalutazione ma dove sono le risposte per auto valutarsi?

Ed io gli rispondo che lui, facendo il test, si è già auto valutato.

Il soggetto manifesta la sua perplessità ed io gli spiego che se ha avuto bisogno di fare il test qualcosa lo ha spinto a farlo e questo non è casuale ma causale.

Ma allora tutti quelli che fanno il test sono da considerarsi adottati?.

Assolutamente no.

Solo i sani di mente che fanno il test sono da considerarsi adottati.

Uno schizofrenico vero che si identifica dal non avere mediazione con il subconscio, non essendo in grado di mediare i segnali che l'esterno gli comunica, crederà ed a volte perfino spererà, di essere adottato dagli alieni, per compensare sovente carenza nella sfera dell'affettività.

Nessuno mi considera ma io sono stato prescelto dagli alieni.... Ci sentiremo dire in quel caso...

Va detto che il test da solo non è sufficiente per stabilire con esattezza l'appartenenza alla categoria degli adottati. Sarebbe come dire che per un punto passa una sola retta, il che non è vero.

Va anche sottolineato come molte delle persone che ci hanno inviato il test sono risultate positive al test.

Ciò indica come il processo auto valutativo inconscio, provocato dall'esistenza stessa del test, funzioni egregiamente.

Qualità e quantità delle domande.

Il test è il frutto dell'attento esame di molti adottati. Tali soggetti hanno subito le stesse esperienze negative dalle quali nascono gli stessi sogni, le stesse paure, le stesse descrizioni di ambienti, fatti e circostanze, le stesse sensazioni di malessere.

Dopo aver esaminato un centinaio di questi casi abbastanza a fondo ed aver ascoltato le loro storie è nato il primo test che, nella versione originale, aveva solo tredici domande.

Mano a mano che incontravamo più addotti abbiamo modificato il test, di volta in volta, a seconda delle nostre nuove acquisizioni.

Nella sua forma attuale il test contiene una sessantina di domande ma verrà sicuramente migliorato in futuro eliminando alcune domande che non sembrano essere interessanti, sostituendole con altre di sicuro miglior impatto emotivo.

Per fare un esempio: ci eravamo accorti che i soggetti addotti perdevano sempre copiosamente sangue dal naso, quasi sempre dalla narice destra. Ora se questo problema fosse stato frutto di una semplice epistassi, il soggetto non avrebbe fatto molto caso alla domanda in sé: ma se la perdita di sangue dal naso fosse stata inconsciamente correlabile dal soggetto ad un episodio di abduction, questo aspetto della questione avrebbe provocato un certo stress inconscio nel rispondere alla domanda.. hai mai perso sangue dal naso?..

Perché mi chiede questo?, cosa c'entra il perdere sangue dal naso?

A livello cosciente il turbamento che uno prova nel rispondere a questa domanda è frutto di una azione inconscia. L'inconscio riconosce in quella domanda una caratteristica del fenomeno di abduction e, il semplice leggere la domanda, produce stress.

L'inconscio, di fronte ad alcune sollecitazioni di questo tipo, comprende che chi ha proposto il test, sta comprendendo che si è nel fenomeno. Tutto a livello inconscio.

A questo punto il soggetto mi contatta e mi dice...candidamente..

Senta: ho fatto il test da lei proposto.. perché non gli dà anche lei una guardata, così tanto per fare?

Ecco, in quel momento il soggetto si è auto valutato da solo! Il suo inconscio si è riconosciuto nel fenomeno ma non solo: ha riconosciuto anche in colui che propone il test, forse, qualcuno che comprende il fenomeno perché ne conosce i parametri.

Quante domande deve avere un test per essere preciso?

I test che tendono a categorizzare le persone, sono di solito lunghi e farraginosi. Si deve rispondere a centinaia di domande come il test detto Minnesota per verificare le turbe psicotiche eventualmente presenti nella mente di un ipotetico paziente.

In realtà le domande sono tante perché non si sa che rete utilizzare per prendere i pesci. Così si calano tutte le reti che hai, sperando che in una almeno, questi, rimangano impigliati.

Noi in realtà pensiamo che il test di categorizzazione migliore che esista, quello perfetto, sia costituito da una sola domanda.

Una domanda alla quale se rispondi sì, sei dentro, altrimenti fuori dall'insieme di persone che stiamo cercando di individuare. Un test del genere ancora non esiste perché vorrebbe anche sottolineare come il fenomeno delle abduction fosse totalmente conosciuto in ogni minimo aspetto. Chi propone test lunghi con tante domande è lontano dall'aver compreso, rispetto a chi propone test corti con poche domande. Un test corto è in grado di centrare il bersaglio con minor numero di colpi dunque chi lavora con test corti conosce più a fondo la materia.

Il Tav ha poche domande, costruite su anni di esperienza e di colloqui con addotti.

Come abbiamo posto le domande.

In un test di questo tipo, che rappresenta un classico test di tipo proiettivo, non si devono fare allusioni o almeno bisogna cercare di non farle, all'oggetto che il test vuole chiarire. Se un test come questo volesse stabilire se il soggetto che si sottopone ha mai avuto a che fare con un alieno su questo pianeta, questo vuol dire che il vocabolo alieno, non deve mai essere menzionato.

Quel problema va affrontato nel formulare le domande sempre in modo indiretto.

Esempio:

Hai mai visto un alieno?

Domanda sbagliata

Hai mai sognato esseri non eguali a noi?

Domanda giusta!

Qualità e quantità delle risposte affermative.

Non bisogna credere che la quantità delle risposte affermative sia da mettersi in relazione ad una possibile abduction.

Il numero delle risposte affermative è solo uno dei criteri che vengono utilizzati ma non è e non può essere il solo criterio. Va infatti tenuto presente come il soggetto addotto abbia, nella sua memoria, alcuni ricordi vaghi di qualcosa che non riesce a collocare nella sfera del razionale. Questi ricordi sono differenti da addotto ad addotto. Alcuni addotti a livello cosciente potrebbero non avere nessun ricordo. Dunque bisogna valutare sia la componente cosciente che quella inconscia. Il test tende a valutare la componente conscia, con il numero delle risposte positive, la componente inconscia, con la qualità di alcune risposte, a prescindere dalla loro positività.

Esempio:

Il soggetto che risponde positivamente a tutte le domande è quasi sicuramente addotto ma un soggetto che risponde negativamente a tutte le domande ma che alla domanda: hai mai perso sangue dal naso?

Risponde:

No: ma una volta ho sognato delle strane creature alte un metro e venti con quattro dita nelle mani ed il pollice opponibile che mi infilavano un bisturi nella narice destra provocandomi un grande dolore, parlandomi nella testa e dicendomi che lo facevano per il mio bene....

Va egualmente considerato, al primo livello di indagine, come assai probabile addotto.

Infatti il subconscio del soggetto al limite potrebbe non ricordare nulla a livello cosciente delle sue esperienze con gli alieni ma l'inconscio potrebbe prendere per pretesto una qualsiasi domanda anche che non entra nel contesto del test, per far parlare il soggetto, inconsciamente appunto, e fargli raccontare esperienze che vogliono essere, devono essere, si desidera che siano, raccontate. Il soggetto vuole inconsciamente essere scoperto. E' come se dicesse all'inquirente...

Ti do tutti gli elementi che ho; scopri tu che io sono addotto e dimmelo.. dillo al mio subconscio che ancora non lo sa.

In questi casi limite, la nostra esperienza ha potuto valutare come il TAV sbagli solo in un senso, cioè tenda a riconoscere tutti gli addotti ma a non riconoscerne alcuni (circa il due per cento). Il TAV non sbaglia mai in senso opposto cioè non riconosce mai un addotto falso per vero.

Inoltre l'addotto che è stato erroneamente giudicato in modo sbagliato come fuori dal problema, insiste sempre per un'ulteriore indagine, come se il suo inconscio insistesse per voler risolvere la sua situazione. Il soggetto di questo tipo si ripresenta dopo la risposta negativa al TAV dicendo che in realtà ad alcune domande aveva risposto in modo errato e le ripropone in modo corretto. Il soggetto tendeva a ingannare se stesso.

Esempio:

Hai una cicatrice sul piano tibiale sinistro fatta così e così?

Prima risposta: *No!*

Dopo alcuni giorni: *Si in effetti ho controllato e..ehm.. non me ne ero mai accorto ma in realtà.. beh, c'è una cicatrice che sembra proprio come quella descritta*

Per questo motivo è indispensabile utilizzare più test in entrata che stabiliscano e ricorreggano quello che è stato evinto, in prima istanza, dal TAV.

Le risposte di falsa negazione.

Vorrei approfondire in questa sezione il significato che ha una risposta negativa e quando essa deve essere considerata tale.

Al test una risposta va considerata negativa se il soggetto risponde con un No.

Hai ma sognato o visto esseri differenti da noi? NO!

Ma che valore dare ad altri tipi di negazioni?

In particolare esaminiamo le risposte seguenti

Non ricordo

Non so

Da un punto di vista della grammatica trasformativa quando un soggetto parla con le parole descrive la mappa che vede del suo territorio. Se le parole non sono chiare o meglio, se il soggetto effettua esagerazioni, generalizzazioni, o distorsioni con opportune espressioni, il neuro linguista sa che in quel punto, c'è un errore di visualizzazione del territorio.

Da questa osservazione, si può far recuperare una buona visione del territorio stesso facendo riflettere il soggetto su quello che ha detto, in modo che, usando in seguito espressioni differenti, costruisca a ritroso una migliore mappa del territorio stesso.

Così mentre l'espressione "non ricordo" deve essere interpretata come segue ... so di avere un ricordo ma non so dove l'ho messo nella mia memoria ... l'espressione "non so" non ha nessun senso compiuto.

Facciamo un esempio. Quanti anni hai? *Non so..*

Come non sai! Lo devi sapere per forza altrimenti ci sono dei gravi problemi neuronali.

Oppure: quanti anni hai? *Non me lo ricordo..* si evince chiaramente che l'informazione esiste ma il soggetto non sa più dove l'ha messa nella sua mente.

Quando nel test compaiono queste due negazioni è obbligo fare degli approfondimenti.
Le domande successive possono essere del tipo:

Quali sono le altre cose che non ricordi?

Non ricordi tutto nello stesso modo o ci sono cose che non ricordi meglio?

Quali sono le altre cose che non sai?

Le cose che non sai sono buone o cattive?

Ci si potrebbe attendere che il soggetto rispondesse che non lo sa perché non lo può sapere visto che non ricorda ed invece con queste frasi si aggancia spesso “il non ricordo” con altri “non ricordi” del tutto differenti dal “non ricordo” che vogliamo tirare fuori ma che ancorano comunque per via VAK anche l’episodio che vogliamo riesumare.

Non sta a noi in questa sede trattare di tecniche di PNL sebbene si vuole solo segnalare che le negazioni spesso nascondono delle affermazioni celate.

Mentre dietro un non ricordo si può nascondere una vera negazione, dietro il non so si cela una risposta sempre inattesa.

Analisi approfondita delle risposte.

Hai mai perso sangue dal naso da una sola narice (quale delle due?)?

Risposta affermativa Probabile Addotto (PA) E’ da ritenersi negativa la risposta perdita di sangue da tutte e due le narici. E’ da considerarsi positiva la risposta di perdita del sangue anche dalla sola narice sinistra se il soggetto mostra un certo grado di mancinità. In questo caso controllare la risposta alla domanda 2. I disturbi all’orecchio nei mancini sembra prevalere dalla parte sinistra mentre nei destri dalla parte destra.

Hai mai avuto disturbi dell’udito (ad un solo orecchio (quale dei due ?), sotto forma di suoni strani?)

Risposta affermativa PA Orecchio destro per i destri e orecchio sinistro per i mancini. Controllare anche la risposta alla domanda 39 e 58. Il soggetto destrimane deve avere l’eventuale microchip dietro l’orecchio destro ma se è mancino, dietro il sinistro. La domanda 58 vuole controllare la giusta direzione della lateralizzazione del cervello mettendo in risalto il lobo principalmente dominante.

Hai delle cicatrici sul corpo, che non ricordi come ti sei procurate?

La risposta negativa non inficia il risultato positivo (PA) del test poiché a livello inconscio il soggetto pur avendo le cicatrici richieste, non è sempre in grado di rispondere positivamente. Gli si dirà di controllare con comodo in un secondo tempo.

Hai mai avuto crisi depressive?

La risposta negativa non inficia il risultato del test ma una risposta positiva lo potenzia. La maggior parte dei depressi risponderebbe affermativamente ma va ricordato che l’addotto è depresso (ciclotimicamente) ma il depresso (cronico) è un falso addotto.

Hai mai creduto di vedere, o hai mai sognato, una tua copia?

La risposta negativa non inficia la positività del test ma una risposta positiva può rafforzare il risultato positivo finale.

Ti sei mai sentito/a come se provenissi fisicamente da un altro pianeta o lo hai mai sognato?

Una risposta positiva rafforza il risultato positivo del test. Una risposta negativa è ininfluente sul risultato finale.

Hai mai trovato oggetti stranamente fuori posto: sia sul tuo corpo (anelli, collane, piercing eccetera), che nell'ambiente dove vivi?

Una risposta positiva afferma fortemente la presenza di interferenza aliena. Una risposta negativa non influenza la possibilità di esito positivo del test.

Hai mai sognato che qualcuno introducesse qualcosa nella tua cavità nasale, in un orecchio, in un occhio o nei tuoi genitali?

Una risposta positiva afferma fortemente la presenza di interferenza aliena. Una risposta negativa non influenza la possibilità di esito positivo del test.

Hai mai visto o sognato un essere non uguale a noi?

se sì:

Quant'era alto?

Come era vestito?

Che odore aveva?

Quante dita aveva e come erano fatte?

Comunicava con te?

La mancata positività di risposta a questa domanda inficia pesantemente la possibilità che il soggetto sia realmente addotto ma non esclude differenti forme di parassitaggio, al di fuori della vera abduction fisica.

Ti sei mai svegliato/a con la pelle colorata di giallo?

Una risposta negativa può solo voler dire che il soggetto non ha avuto quel tipo di esperienza ma non è detto che non sia stato addotto mentre una risposta positiva è chiaro e marcato segno della adduzione.

Hai mai avuto l'impressione di non riconoscere qualche tuo conoscente o di non riconoscere te stesso (di sentirti fisicamente differente), con conseguente brevissima crisi di identità?

Una risposta di qualsiasi tipo viene rafforzata dalla natura delle altre risposte. In parole povere se le altre risposte sono positive il soggetto potrebbe aver sofferto di missing time reali ma se le altre risposte sono negative il soggetto potrebbe semplicemente essere paranoico.

Hai mai sognato di avere un figlio tuo, che non era di questo mondo?

La risposta positiva è segno di adduzione soprattutto nelle femmine. Nei maschi la risposta non è determinante

Hai mai sognato di essere in un luogo tecnologico?

La risposta positiva ha valore solo nel rafforzare la tendenza del test sulle altre domande.

Pratichi meditazione, tecniche di rilassamento od arti marziali?

La risposta positiva ha valore solo nel rafforzare la tendenza del test sulle altre domande.

Hai mai visto o sognato esseri con gli occhi aventi le pupille verticali, come un gatto?

se sì:

Apparivano positivi?

Apparivano negativi?

Apparivano indifferenti?

Quante dita avevano e come erano fatte?

Quanto erano alti?

Com'era fatto il cranio?

Com'era colorata la pelle?

Come erano i vestiti?

Le risposte negative rafforzano la tendenza verso la forte negatività del test

Hai mai sognato di essere in un luogo sotterraneo?

I soggetti adottati fanno tutti indistintamente questi sogni e la domanda deve essere giudicata se positiva ad alto impatto sulla valutazione finale. Una risposta negativa non è invece influente sulla natura del risultato finale.

Hai mai sognato dei "sauri" che camminano in posizione eretta, o qualche creatura simile?

Un risultato positivo fortemente denuncia adduzione. Un risultato negativo non è fondamentale per il risultato negativo o positivo del test stesso.

Hai mai sognato o visto degli esseri luminosi, simili a bambini, fatti di luce?

Un risultato positivo fortemente aggrava la positività del test anche se in alcuni casi esistono soggetti solo parassitati ma non adottati fisicamente. Noi non ci occupiamo specificamente di questi ultimi.

Se sei femmina: hai mai creduto di essere erroneamente incinta per un certo periodo della tua vita?

La positività di questa risposta nelle femmine sancisce alta probabilità di adduzione. Andrà valutata ove possibile anche la presenza di analisi mediche tendenti a dimostrare in quel periodo alta percentuale di bilirubina e di prolattina nel sangue della addotta. Controllare anche le abitudini alimentari che in quel periodo tendono a modificarsi sostanzialmente. (soggetti vegetariani possono assumere caratteristiche carnivore).

*Hai mai sognato di avere rapporti sessuali con un'altra creatura?
se sei maschio:*

*Potevi interagire con lei?
Potevi muoverti?
Potevi muovere gli occhi?
Quant'era alta la creatura?
Quante dita aveva nelle mani?
Com'era in volto?
Com'erano i capelli?
Hai avuto una erezione?
Ti hanno tolto del sangue?*

se sei femmina:

*Quant'era alto?
Lo distinguevi dal resto dell'ambiente?
Ha agito contro la tua volontà?
Quanti esseri erano presenti?
Il volto si distingueva?
Ti hanno tolto del sangue?
Era una situazione ricca di stress?
Era una situazione normale?
Era una situazione piacevole?*

Tale domanda serve solo a controllare lo stato emotivo del soggetto verso la sua sessualità ma quando la descrizione del soggetto stuprante è chiaramente aliena, designa un test positivo: altrimenti non ha grande significato.

Hai mai sognato di subire operazioni chirurgiche?

Risposta positiva solo negli adottati. Risposta di tipo "non so" va considerata negativa mentre "non ricordo", possibile positiva.

Hai mai sognato di essere in uno strano ospedale?

Risposta positiva solo negli adottati. Risposta di tipo "non so" va considerata negativa mentre "non ricordo", possibile positiva.

Ti sei mai svegliato/a senza parte del pigiama o con una parte messa al contrario?

La positività di tale domanda è legata alla presenza di errori di procedura sovente riscontrati nelle EBE quando rivestono il soggetto adottato per riportarlo a casa. L'esito della domanda rafforza il quadro generale del test sia in positivo che in negativo.

Hai il sangue con il fattore Rh negativo, oppure qualche tuo parente ha l'Rh negativo?

La maggior parte degli adottati possiede RH 0 negativo. Una risposta positiva in concomitanza con altre positività afferma la presenza di fenomeni adduttivi.

Hai mai avuto fenomeni di paralisi, mentre sei a letto, caratterizzati dalla possibilità di muovere solo i bulbi oculari?

Gli occhi durante una paralisi da adduzione possono muoversi, al contrario che paralisi notturne comuni.

Hai facoltà di piegare la lingua verso l'interno della cavità orale senza aiutarti con il palato?

Sembra che alcuni addotti abbiano questa caratteristica che deriva da alterazioni del DNA effettuate dagli alieni prima del concepimento nel tentativo di migliorare o di adattare il DNA del soggetto alle loro esigenze.

Hai mai percepito odori o rumori particolari, senza poterne individuare l'apparente causa?

La domanda serve ai cenestesici che magari hanno poco ricordo visivo ma molto ricordo definibile con la sigla GOT (Gustativo olfattivo tattile).

Hai mai avuto la sensazione di aver perso la cognizione del tempo (missing time) anche solo per qualche secondo?

I soggetti addotti possono aver perso anche un solo secondo di tempo nella virtualità attuale ma aver ricordi di una adduzione più lunga in una bolla spazio temporale. La risposta affermativa è una chiara risposta inconscia alla adduzione.

Qualcuno dei tuoi parenti ha mai raccontato di aver visto o sognato strane creature, durante la sua vita?

Se un soggetto è addotto lo è anche almeno uno dei suoi genitori e dei suoi nonni o fratelli sorelle e zii.

Qualcuno, nella tua famiglia, è affetto da polidattilia? (presenza di più di cinque dita nelle mani o nei piedi)

Vedi le note alla risposta 26.

Qualcuno, nella tua famiglia, è affetto da pterigio (la crescita di una sottopalpebra nell'occhio)?

Vedi le note alla risposta 26.

Qualcuno, nella tua famiglia, è affetto da presenza di membrane infradito?

Vedi risposta alla domanda 26.

Hai, sul piano tibiale sinistro (od anche destro), una cicatrice che potrebbe sembrare una specie di bruciatura di sigaretta?

La presenza di questo marchio è in corrispondenza di un prelievo di tessuto osseo sul piano tibiale è la conferma della avvenuta adduzione. L'assenza di tale marchio non è significativa per la presenza o l'assenza di adduzione.

Qualcuno, nella tua famiglia, possiede la cauda (un'escrescenza in zona lombare, come una piccola coda)?

Vedi risposta alla domanda 26.

Ti sei mai svegliato/a con la sensazione di essere coperto/a da una strana gelatina appiccicosa?

Una risposta affermativa è da addebitarsi ad adduzione sicura mentre una risposta negativa non inficia il risultato né in un senso né nell'altro.

Ti sei mai svegliato distrutto dalla stanchezza?

Una risposta negativa a questa domanda equivale alla certezza di mancanza di adduzione. Una risposta positiva va valutata invece nel contesto delle altre risposte.

Hai mai avuto difficoltà nel deglutire?

Una risposta positiva anche se non dà la certezza della avvenuta adduzione ne compromette fortemente l'esito negativo.

Hai mai sognato dei militari?

Una risposta negativa rafforza l'esito negativo e una positiva rafforza l'esito positivo. Questa domanda ha solo valore rafforzativo verso l'esito delle altre domande.

Hai, dietro uno dei padiglioni auricolari, in corrispondenza della attaccatura con la parete del cranio, un piccolo oggetto sotto pelle, riconoscibile al tatto come una piccola pallina? (se si indicare quale orecchio destro o sinistro).

La presenza di questo oggetto implica adduzione tranne quando la pallina non sia una piccola ciste (probabilità scarsa alla luce delle nostre statistiche). L'assenza di questo oggetto inficia fortemente la presenza di adduzione. Chiedete con forza al soggetto di controllare bene.

Hai mai sognato figure angeliche o diaboliche, soprattutto da piccolo/a? Se sì descrivile brevemente.

Gli adottati lo sono anche nell'infanzia ed hanno dunque sogni o ricordi di figure antropomorfe che la mente del bambino associa alle figure buone o cattive della sua cultura fiabesca. La risposta rafforza solo il valore delle altre.

Hai mai avuto improvvise crisi di panico durante una visita medica (dal dentista o dal dottore)?

La maggior parte degli adottati ha crisi di panico dal dentista. Solitamente la risposta negativa non ha un significato preciso mentre la positiva viene solo a rafforzare il significato delle altre positive.

Hai mai pensato che i tuoi genitori non fossero i tuoi veri genitori?

L'adottato tende a rispondere sempre positivamente a questa affermazione. I non adottati rispondono negativamente a meno che siano soggetti a patologie mentali particolari (casi molto rari).

Hai mai sognato un essere molto alto caratterizzato dalla presenza di qualcosa al centro della fronte?

Gli adottati hanno incubi di questo tipo. La domanda vuole solo mettere l'inconscio in agitazione e esaltare questo eventuale ricordo emozionale.

Hai mai avuto tanta di quella sete, senza apparente ragione, da bere moltissima acqua?

Quando all'adottato viene effettuato un copioso lavaggio del sangue od un prelievo del sangue ha bisogno di reintegrare i liquidi ed è capace di bere due o tre bottiglie di acqua, una dietro l'altra. La risposta positiva è altamente identificativa di una avvenuta adduzione.

Hai mai avuto esperienze OOB (esperienze fuori dal corpo)?

Gli adottati hanno tutti esperienze di OOB. Una risposta negativa abbatte fortemente la possibilità che il soggetto sia realmente adottato.

Hai mai avuto ricordi o sogni di ricordi attribuibili, da te, a Vite Passate?

Tutti gli adottati hanno ricordi di vite passate. Una risposta negativa abbatte fortemente la possibilità che il soggetto sia realmente adottato.

Hai mai sognato di essere posto dentro un contenitore o di aver percepito altri, dentro un contenitore?

Una risposta positiva indica fortemente presenza di adduzione. Una risposta negativa è da considerarsi non indicativa.

Hai mai scritto o parlato una lingua a te teoricamente sconosciuta?

Questa domanda si correla con la 46 o con ricordi di adduzione sotto controllo della propria MAA (Memoria Aliena Attiva).

Hai mai scritto in modo bistrofede (al contrario del normale, in modo speculare, come faceva Leonardo)?

La presenza di affermazione in questa domanda fortemente indica la possibilità di adduzione. Una risposta negativa è poco significativa.

Sei destrimane o mancino?

La domanda serve solo a verificare la posizione dei relativi microimpianti alieni rispetto alle posizioni dei due emisferi del cervello.

Hai mai sognato di essere fisicamente differente da quello che sei, sia nel fisico che nell'umore?

Una risposta positiva può essere determinata da presenza di memorie di MAA. Il soggetto nella risposta deve specificare bene il contesto del suo sogno o della sua sensazione.

Hai mai avuto la sensazione di attraversare le pareti, il pavimento od il soffitto della tua camera da letto?

La risposta positiva fortemente indica adduzione. Una risposta negativa rafforza solo le risposte negative ma in realtà non ha grande valore diagnostico.

Hai mai visto o sognato un UFO? Se sì descrivilo brevemente.

La maggior parte degli addotti crede di aver visto o sognato UFO per qualche secondo. Poi con la tecnica delle ancore scopre che il suo avvistamento o sogno corrisponde ad esperienze realmente accadute ed a missing time. I non addotti se sognano Ufo li sognano di forme inusuali non legate alla statistica ma legate a modelli archetipico simbolici. (Es: solo gli addotti sognano ufo triangolari o rettangolari, questi due modelli non fanno parte del prototipo immaginato collettivamente).

Hai mai creduto di vedere o sognato insetti molto grandi?

La domanda cerca di far evocare al soggetto il ricordo dell'insetto mantide. Se il soggetto fa accenno alla mantide il responso è altamente positivo per l'adduzione. I non addotti sognano a volte insetti ma molto piccoli e quasi mai mantidi (nella nostra statistica mai).

Hai mai sognato scene di guerra, dove tu combatti come in un videogioco?

La risposta positiva rafforza solo le risposte positive. Una risposta negativa non ha significato ma rafforza comunque risposte negative.

Hai mai fatto uso di sostanze stupefacenti o di psicofarmaci? Se sì di che tipo? e per quanto tempo?

Alcune molecole sono compatibili con l'adduzione mentre altre sembrano non essere gradite alle MAA perché destabilizzerebbero il cervello degli addotti che le ospita (cocaina). Gli addotti non fanno in genere uso di droghe o psicofarmaci di tipo oppiaceo, crack, ma in qualche misura raramente di alcaloidi a nucleo indolico. Gli altri farmaci vengono poco sopportati dalla MAA del soggetto che alberga in una zona di cervello mal funzionante nell'addotto drogato. Dunque un massiccio uso di psicofarmaci o droghe inibisce la adduzione. Nei casi di droghe previste possibili si deve tener conto che i ricordi del soggetto, anche nelle altre risposte appariranno sbiaditi, confusi e sfuocati a causa di un irreparabile danno neuronale al cervello. Un eventuale addotto pesantemente drogato non è praticamente recuperabile con le nostre tecniche.

Sei mai stato protagonista di fenomeni che potrebbero essere, da te, definiti paranormali?

Tutti gli addotti hanno forti capacità paranormali. A volte non se ne sono mai accorti, a volte passano ad influenzare apparati elettrici, spostare oggetti, avere fenomeni di autocombustione, interagire con telefonini e televisori.

Quando incroci le mani il pollice di quale mano prevale sull'altro?

Questa domanda tende a verificare l'eventuale mancinità del soggetto ed a confermare la posizione degli impianti sul suo corpo oltre che verificare la preponderanza dell'emisfero cerebrale dominante, per comprendere anche la natura del comportamento del soggetto stesso (basato sull'essere o sull'avere).

Hai mai avuto la sensazione che il tuo corpo fosse pervaso di una intensa vibrazione?

Tutti gli addotti hanno esperienze di OOB e la vibrazione è legata all'esperienza spontanea o indotta da apparati alieni durante una adduzione. Una risposta negativa può solo essere affermazione di mancanza di adduzione.

Hai attitudini artistiche creative: suoni, componi musica, scrivi poesie o racconti, disegni, canti, reciti od altro?

Una risposta affermativa serve solo per verificare la presenza di anima. Chi risponde negativamente non può essere probabilisticamente stato addotto.

Analisi dei dati raccolti.

In un anno di lavoro abbiamo raccolto 1185 test. Cioè circa 100 test ogni trenta giorni (al mese), di media. Di questi test sono risultati positivi mediamente il 10% ogni trenta giorni per un totale di circa 120 nuovi addotti catturati dal test solamente lavorando sul canale e sulla banca dati di Ufomachine in un anno.

Hanno partecipato 367 femmine di cui 84 non hanno risposto a tutte le domande e 805 maschi di cui 229 non hanno risposto a tutte le domande e 13 soggetti che non hanno dichiarato il loro sesso. I record su cui baseremo la nostra statistica sono dunque 872. In realtà dunque i test che si potrebbero esaminare sono un numero superiore ma o perché essi non hanno completato correttamente le risposte o perché non hanno terminato il test regolarmente questi verranno scartati.

Una prima osservazione va proprio fatta sulla persone che abbandonano il test di autovalutazione durante la sua compilazione. Su questa popolazione non abbiamo nessuna possibilità di condurre ulteriori indagini poiché molte potrebbero essere le cause dell'abbandono. Paura di conoscere la verità? Scoperta che il test non è di loro interesse? O altro? Quello che vogliamo sottolineare è che una certa percentuale di probabili addotti potrebbe rappresentare colui che abbandona l'indagine su se stesso. Questo ci permetterebbe di poter sostenere che, qualsiasi risultato questa indagine raggiungesse, il numero degli addotti dovrebbe essere sensibilmente aumentato a causa degli abbandoni che non possiamo analizzare, in questa sede, ma che pur esistono come campione numericamente valido.

Campo sommario per 0003:		
<i>Hai mai perso sangue dal naso da una sola narice?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	54	6.19%
<i>Sì (Y)</i>	553	63.42%
<i>NO (N)</i>	265	30.39%

I soggetti addotti rispondono sempre di aver perso sangue dal naso. Dunque il perdere sangue dal naso non vuol dire che si è addotti ma il non perdere sangue dal naso vuol dire che con alta probabilità non si è addotti. Da questa analisi possiamo subito scartare il 30% delle risposte di questa statistica.

Campo sommario per 0004:		
<i>Quale delle due?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	185	21.22%
<i>Destra (003_1)</i>	242	27.75%
<i>Sinistra (003_2)</i>	133	15.25%

Si potrà notare come il test mette in evidenza soggetti che perdono sangue dal naso più dalla narice destra che dalla sinistra. Se la perdita di sangue dal naso fosse statistica bisognerebbe che i dati fossero equipollenti. Da questo dato si comincia ad intravedere che il campione da noi analizzato ha la caratteristica di perdere più sangue dalla narice destra che non dalla sinistra e questo dato deve essere messo in relazione alla percentuale più alta di destri che di mancini che abbiamo in Italia. Sappiamo infatti che l'addotto tende a perdere sangue dalla narice destra se è destro ma dalla sinistra se è mancino (confronta il risultato del campo 0082).

Campo sommario per 0005:		
<i>Hai mai avuto disturbi dell'udito ad un solo orecchio, sotto forma di suoni strani?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	48	5.50%
<i>Sì (Y)</i>	603	69.15%
<i>NO (N)</i>	221	25.34%

Anche in questo caso si può notare come chi risponde al test soffra di disturbi auricolari. Strano non vi pare? A meno di non dover ammettere che sotto queste risposte si nasconda un notevole numero di addotti che essendo in maggioranza destri soffre di disturbi prevalentemente all'orecchio destro, dove un mancino soffrirà degli stessi disturbi all'orecchio sinistro

Campo sommario per 0006:		
<i>Quale dei due?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	142	16.28%
<i>Destro (04_1)</i>	258	29.59%
<i>Sinistro (04_2)</i>	212	24.31%

Ricordiamo in questa sede che disturbi auricolari sono dovuti ad un microchip che viene introdotto nell'orecchio destro o sinistro (in realtà nella parte esterna dell'orecchio dietro il padiglione auricolare) Siccome il segnale auditivo del microchip è secondo noi orientato verso il lobo sinistro del soggetto, esso deve partire dall'orecchio opposto per essere in accordo con la lateralizzazione dei segnali cerebrali. Così anche in questo caso il mancino subirà fastidi auricolari all'orecchio sinistro ove il destro subirà gli stessi effetti all'orecchio destro in accordo peraltro al dove troviamo i microchip, utilizzando tecniche radiologiche come la TAC o la RMN o il Raggi X.

Campo sommario per 0007:		
<i>Hai delle cicatrici sul corpo, che non ricordi come ti sei procurate?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	73	8.37%
<i>Si (03_1)</i>	341	39.11%
<i>No (03_2)</i>	458	52.52%

Gli addotti non sanno di avere cicatrici non giustificabili e gli altri non hanno cicatrici. Alcuni però, il 39%, trova su di se cicatrici a cui non sa dare spiegazioni. Questo non vuol dire che il 39 % di coloro che hanno risposto positivamente al test, sia addotto: infatti solo il 10% di questo campione è stato trovato positivo al test di adduzione. Questo vorrebbe dire che almeno il 29% delle persone che effettuano il test ma che non sono addotte non hanno mai ispezionato il loro corpo avendone poca coscienza.

Campo sommario per 0008:		
<i>Hai mai avuto crisi depressive?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	39	4.47%
<i>Si (04_1)</i>	572	65.60%
<i>No (04_2)</i>	261	29.93%

Il 99.9% delle persone risultate positive al test di autovalutazione ha risposto positivamente a questa domanda. Ciò vuol significare che chi risponde negativamente ha una alta probabilità di non essere stato addotto: in questo caso il 30% del campione può essere scartato già a livello di questa risposta. Questo vuole anche dire che almeno il 51% del campione pur non essendo addotto ha avuto crisi depressive. Tale risultato deve far pensare due cose fondamentali. O gli Italiani sono un popolo di depressi o chi è depresso tende a simulare una sindrome da falsa adduzione o tutte e due le cose.

Campo sommario per 0009:		
<i>Hai mai sognato una persona uguale a te (una tua copia)?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	100	11.47%
<i>Si (05_1)</i>	274	31.42%
<i>No (05_2)</i>	498	57.11%

Questa risposta, all'interno del test non ha dimostrato una stretta correlazione con il fenomeno della adduzione.

Campo sommario per 0010:		
<i>Ti sei mai sentito/a come se provenissi fisicamente da un altro pianeta o lo hai mai sognato?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	62	7.11%
<i>Si (06_1)</i>	313	35.89%
<i>No (06_2)</i>	386	44.27%
<i>L'ho sognato (06_3)</i>	111	12.73%

Il 49% circa del nostro campione ha sognato o crede di provenire da un altro pianeta. Il dato evidentemente si colloca al centro di una bilancia con un 51% di risposte negative e dunque anche questa domanda non è importante per l'acquisizione rapida di dati certi sulla probabile adduzione del compilatore. Bisogna peraltro considerare che il 99.9% degli addotti, risponde affermativamente a questa domanda.

Campo sommario per 0011:		
<i>Hai mai trovato oggetti stranamente fuori posto: sia sul tuo corpo (anelli, collane, piercing eccetera), che nell'ambiente dove vivi?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	88	10.09%
<i>Si (07_1)</i>	373	42.78%
<i>No (07_2)</i>	411	47.13%

Anche per questa domanda le percentuali di risposte negative si equivalgono a quelle delle risposte positive. In generale anche l'addotto fa poca attenzione a questi particolari.

Campo sommario per 0012:		
<i>Hai mai sognato che qualcuno introducesse qualcosa nella tua cavità nasale, in un orecchio, in un occhio o nei tuoi genitali?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	93	10.67%
<i>Si (08_1)</i>	166	19.04%
<i>No (08_2)</i>	613	70.30%

Questa domanda prevede che esista un 19% che risponda positivamente. Gli addotti da noi testati tendono ampiamente a rispondere positivamente a questa domanda. Questo vuol dire solo due cose. Il dato del 19% è la sovrapposizione di due situazioni sognate o vissute. Una legata all'adduzione e l'altra legata al caso. In altre parole ci sarebbero circa il 9% di persone che al di là della adduzione manifesterebbe ricordi di sogni di questo tipo.

Campo sommario per 0013:		
<i>Hai mai visto o sognato un essere non uguale a noi?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	66	7.57%
<i>Si (09_1)</i>	507	58.14%
<i>No (09_2)</i>	299	34.29%

La maggior parte degli addotti risultati positivi al test sogna o crede di sognare, mentre in realtà, ricorda, figure di questo tipo. Il non ricordare tali sogni, abbiamo potuto constatare, non essere in linea di principio un *marker*, per una mancata adduzione. In altre parole nel 58% dei positivi a questa domanda, ci sono molti non addotti ma nel 34% dei negativi esiste una buona percentuale di addotti. Aver fatto questo sogno non è importante per l'adduzione a meno di non specificare (vedi campo successivo, in modo chiaro, alcune caratteristiche del sogno stesso).

Campo sommario per 0014:		
<i>Quant'era alto?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>

<i>Risposta</i>	481	55.16%
<i>Nessuna risposta</i>	391	44.84%

Il 55% ricorda (circa il 30% di chi risponde affermativamente) chiaramente.

Campo sommario per 0015:		
Come era vestito?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	465	53.33%
<i>Nessuna risposta</i>	407	46.67%
Campo sommario per 0016:		
Che odore aveva?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	459	52.64%
<i>Nessuna risposta</i>	413	47.36%

Anche in questi casi il 30% circa del campione ricorda questi dati.

Campo sommario per 0017:		
Quante dita aveva e come erano fatte?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	455	52.18%
<i>Nessuna risposta</i>	417	47.82%
Campo sommario per 0018:		
Comunicava con te?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	58	6.65%
<i>Si (09_51)</i>	252	28.90%
<i>No (09_52)</i>	201	23.05%

Il 30% del campione tende a ricordare le dita della creatura. Solo il 15% circa del campione ricorda la presenza di un colloquio.

Campo sommario per 0019:		
Ti sei mai svegliato/a con la pelle colorata di giallo?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	52	5.96%
<i>Si (10_1)</i>	82	9.40%
<i>No (10_2)</i>	738	84.63%

E' interessante notare come, anche se i dati sovente siano inquinati dalla presenza di altre fenomenologie, quando le domande si fanno particolari, ecco comparire il dato del 10% circa, a descrivere la positività della risposta.

Campo sommario per 0020:		
<i>Hai mai avuto l'impressione di non riconoscere qualche tuo conoscente o di non riconoscere te stesso (di sentirti fisicamente differente), con conseguente brevissima crisi di identità?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	50	5.73%
<i>Si (11_1)</i>	412	47.25%
<i>No (11_2)</i>	410	47.02%

Questa risposta mette in luce come la metà del campione da noi esaminato ha problematiche con la propria personalità e con il relazionarsi alla sfera esterna del proprio sé. Questo dato ci permette di comprendere come per anni la sindrome da adduzione sia stata confusa e nascosta da patologie di tipo schizoide multi personale, che hanno permesso al fenomeno adduttivo di nascondersi efficacemente tra le pieghe delle paranoie della razza umana.

Campo sommario per 0021:		
<i>Hai mai sognato di avere un figlio tuo, che non era di questo mondo?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	70	8.03%
<i>Si (12_1)</i>	99	11.35%
<i>No (12_2)</i>	703	80.62%

Ancora una volta, quando la risposta positiva si avvicina al valore del 10%, diventa interessante. Va oltretutto notato che a questa domanda rispondono positivamente in alta percentuale le femmine adottate mentre nei maschi sono quasi totalmente assenti risposte positive. Questo dato deve essere messo in forte evidenza e correlazione con la percentuale di femmine positive rispetto ai maschi che hanno effettuato il test di autovalutazione. Se questo dato fosse da interpretarsi solo come dovuto ad adottati femmina, essendo la percentuale dei maschi e femmine paragonabile, bisognerebbe ammettere, che il numero di adottati che ha effettuato il test, e risulta positivo, raggiungesse un valore del 20% del totale. Il TAV avrebbe dunque perso metà del campione analizzato.

Campo sommario per 0022:		
<i>Hai mai sognato di essere in un luogo tecnologico?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	106	12.16%
<i>Si (13_1)</i>	415	47.59%
<i>No (13_2)</i>	351	40.25%

Anche in questo caso la risposta del 48% è dovuta alla sovrapposizione di più fattori. L'addotto tende sempre a ricordare sogni di questo tipo ma anche chi prima di coricarsi ha giocato per tempi prolungati ad una *play station* con giochi di guerra o di tipo violento tende a produrre gli stessi sogni. Poi sembra esista una minima percentuale di soggetti

che sfoga di notte le sue rabbie con la società. La società di oggi diviene sempre più esprimibile attraverso la violenza che riproduce modelli violenti anche nel sogno.

Campo sommario per 0023:		
<i>Pratici meditazione, tecniche di rilassamento od arti marziali?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	29	3.33%
<i>Sì (14_1)</i>	441	50.57%
<i>No (14_2)</i>	402	46.10%

E di conseguenza almeno il 50% della popolazione testata tende ad esorcizzare la violenza con atteggiamenti meditativi e pacifisti. In parole povere questi due ultimi dati potrebbero essere interpretati come se il 50% della popolazione fosse di natura violenta e dovesse essere la stessa parte di questo campione a doversi rilassare con attività ludiche o meditative per esorcizzare quella parte di loro che li rende violenti sia esteriormente che inconsciamente. L'addotto entra bene in questa categoria poiché a causa della presenza, dentro il suo cervello, di una Memoria Aliena Attiva (MAA), sovente carica di violenza e tendente a comportamenti schizoidi, tende a portare all'esterno comportamenti che non sono i suoi. Il soggetto dopo aver esternato con violenza i suoi atteggiamenti sovente non ricorda cosa è successo proprio perché la sua MAA è rientrata nell'ambito della sua quotidianità repressa.

Un violento normalmente tale non possiede momenti di obnubilamento mentale a differenza di un paranoico o di chi soffre di attacchi di epilessia che tende a dimenticare le azioni appena commesse, come se non gli appartenessero. L'epilettico però non presenta fenomeni di aggressività mentre i paranoici sono facilmente ben identificabili.

Campo sommario per 0024:		
<i>Hai mai visto o sognato esseri con gli occhi aventi le pupille verticali, come un gatto?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	100	11.47%
<i>Sì (Y)</i>	161	18.46%
<i>NO (N)</i>	611	70.07%

Molti addotti (circa l'80%) sogna esseri con pupille verticali. Questi sogni, statisticamente parlando, non sembrano invece essere comuni ad altre categorie di soggetti tra, le quali quelle rappresentate da coloro che sognano figure religiose o diaboliche.

Campo sommario per 0025:		
<i>Come apparivano?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	14	1.61%
<i>Positivi (151_1)</i>	16	1.83%
<i>Negativi (151_2)</i>	94	10.78%
<i>Indifferenti (151_3)</i>	50	5.73%
Campo sommario per 0026:		

Quante dita avevano e come erano fatte?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	145	16.63%
<i>Nessuna risposta</i>	727	83.37%

Mentre il sogno delle pupille verticali denuncia una forte accezione negativa dell'essere sognato (notare la percentuale del 10% circa), anche nel caso della descrizione del numero delle dita dell'essere sognato, quasi il 17% ha notato questo particolare. Notare come in un sogno od in uno "pseudo sogno", questo particolare tenda a farci sospettare che non si tratti di sogno ma di realtà oniricamente celata da sogno. Sebbene le tipologie aliene siano differenti anche se non infinite, l'addotto tende a ricordare sempre alcuni particolari delle dita dell'alieno che vengono legate (ancorate) ad episodi con forte carattere di stress emotivo. Quando l'emozione o la paura aumentano il soggetto avrà inconsciamente più difficoltà a dimenticare gli episodi che lo hanno visto coinvolto e dunque li ricorderà, magari sotto forma di falso sogno, mascherante un evento realmente accaduto.

Campo sommario per 0027:		
Quanto erano alti?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	144	16.51%
<i>Nessuna risposta</i>	728	83.49%

Chi ricorda bene le mani dell'alieno tende a ricordare ben altre cose come la statura.

Campo sommario per 0028:		
Com'era fatto il cranio?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	145	16.63%
<i>Nessuna risposta</i>	727	83.37%
Campo sommario per 0029:		
Com'era colorata la pelle?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	149	17.09%
<i>Nessuna risposta</i>	723	82.91%
Campo sommario per 0030:		
Come erano i vestiti?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	138	15.83%
<i>Nessuna risposta</i>	734	84.17%
Campo sommario per 0031:		
Hai mai sognato di essere in un luogo sotterraneo?		
Risposta	Conta	Percentuale

<i>Nessuna risposta</i>	122	13.99%
<i>Si (16_1)</i>	423	48.51%
<i>No (16_2)</i>	327	37.50%

Il cranio, la pelle, i vestiti. Mentre per la domanda del campo 0031 essa si è rivelata non identificativa per i fenomeni di adduzione, che si nascondono sotto il 48% dei SI. Il sogno del luogo sotterraneo risulta infatti legato fortemente ad archetipi inconsci comuni alla maggior parte degli esseri umani, che, attraverso il sogno, manifestano le loro angosce. Per l'addotto invece il sogno del luogo sotterraneo sovente è un sogno di copertura dove in realtà lui ricorda dove è stato condotto sia in ambiente alieno che in ambiente militare. Perché questa domanda possa essere giustamente correlata essa necessita di approfondimenti descrittivi.

Campo sommario per 0032:		
<i>Hai mai sognato dei "sauri" che camminano in posizione eretta, o qualche creatura simile?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	110	12.61%
<i>Si (17_1)</i>	189	21.67%
<i>No (17_2)</i>	573	65.71%

Il 22% del nostro campione sogna effettivamente sauri. La percentuale di risposte affermative sembrerebbe essere più elevata degli addotti realmente accertati dalla totalità dell'analisi del test probabilmente a causa dell'inflazionarsi di temi legati a film del tipo di Jurassic Park o affini, oppure, ancora una volta, il TAV perda il 50% degli addotti.

Campo sommario per 0033:		
<i>Hai mai sognato o visto degli esseri luminosi, simili a bambini, fatti di luce?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	94	10.78%
<i>Si (18_1)</i>	199	22.82%
<i>No (18_2)</i>	579	66.40%

Questa risposta si deve mettere in relazione al fenomeno delle adduzioni ed anche al fenomeno del semplice parassitaggio, fenomeno collaterale al problema adduttivo ma presente sembrerebbe, anche al di fuori di una vera sindrome da adduzione. Questo giustificerebbe al di là del valore statistico del 23% un valore così alto rispetto allo standard del 10% di addotti accertati dal test.

Campo sommario per 0034:		
<i>Se sei femmina: hai mai creduto di essere erroneamente incinta per un certo periodo della tua vita?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	533	61.12%
<i>Si (19_1)</i>	143	16.40%
<i>No (19_2)</i>	196	22.48%

Campo sommario per 0035:		
<i>Hai mai sognato di avere rapporti sessuali con un'altra creatura?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	0	0
<i>Si, e io sono femmina (20_1)</i>	84	9.63%
<i>Si, e io sono maschio (20_2)</i>	152	17.43%
<i>No (20_3)</i>	636	72.94%

La domanda del campo 0034 è da relazionarsi al campione di femmine che hanno effettuato il test. Il 27% del campione che risponde al campo 0035 produce un risultato positivo. Di questo 27% un terzo sono femmine e due terzi, il doppio, sono maschi. Nell'analisi dei dati sugli addotti positivi e sulle loro risposte, abbiamo notato che il fenomeno adduttivo è molto più invasivo sulle femmine che non sui maschi, producendo un miglior ricordo, proprio perché collegato a fattori di alto stress, nelle femmine. In altre parole dal test è risultato che nei maschi una maggiore presenza di risposte positive era legato ad aspetti della libido, dove invece nei casi di femmine era legato a fenomeni di adduzione nascosti da falsi ricordi onirici. In altre parole una risposta positiva di una femmina a questa domanda, possiede un indice di adduttività superiore a quella di un maschio almeno di un fattore 2 (vale il doppio, è più credibile).

Campo sommario per 0036:		
<i>Potevi interagire con lei?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	38	4.36%
<i>Si (201_1)</i>	89	10.21%
<i>No (201_2)</i>	43	4.93%

Ed ecco infatti che, quando si cerca di comprendere più a fondo, la dinamica del sogno erotico, si chiede al soggetto, con questa specifica domanda, di fare "mente locale". La percentuale dei SI torna a valori del 10%, in accordo con le risposte dell'adduzione.

Campo sommario per 0037:		
<i>Potevi muoverti?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	34	3.90%
<i>Si (202_1)</i>	93	10.67%
<i>No (202_2)</i>	36	4.13%

Ed ancora il 10% dei SI poteva in qualche modo effettuare movimenti.

Campo sommario per 0038:		
<i>Potevi muovere gli occhi?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	48	5.50%
<i>Si (203_1)</i>	103	11.81%

No (203_2)	11	1.26%
Campo sommario per 0039:		
Quant'era alta la creatura?		
Risposta	Conta	Percentuale
Risposta	139	15.94%
Nessuna risposta	733	84.06%

Così, il 12% circa può muovere gli occhi ed il 16% nota l'altezza.

Campo sommario per 0040:		
Quante dita aveva nelle mani?		
Risposta	Conta	Percentuale
Risposta	130	14.91%
Nessuna risposta	742	85.09%
Campo sommario per 0041:		
Com'era in volto?		
Risposta	Conta	Percentuale
Risposta	135	15.48%
Nessuna risposta	737	84.52%

Il 15% vede il volto e definisce il numero di dita nelle mani, della creatura che "sogna".

Campo sommario per 0042:		
Com'erano i capelli?		
Risposta	Conta	Percentuale
Risposta	132	15.14%
Nessuna risposta	740	84.86%

Il 15% circa nota i capelli e sostiene di poter identificare tanti di quei particolari che rendono improbabile l'idea di essere semplicemente di fronte ad un vero sogno.

Campo sommario per 0043:		
Hai avuto una erezione?		
Risposta	Conta	Percentuale
Nessuna risposta	26	2.98%
Si (208_1)	118	13.53%
No (208_2)	9	1.03%

Il 13.35% dei maschi che hanno risposto positivamente al campo 0035, rispondono positivamente anche al campo 0043.

Campo sommario per 0044:		
Ti hanno tolto del sangue?		

Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	43	4.93%
<i>Si (209_1)</i>	21	2.41%
<i>No (209_2)</i>	89	10.21%

Questa risposta risulta di difficile interpretazione e va a toccare una zona di ricordi degli addotti in cui si sovrappongono differenti ricordi di adduzioni, dove il soggetto viene utilizzato per donare il sangue da un alieno, oppure utilizzato per prelievo di sperma o innesto di ovuli nelle femmine o altri tipi di operazioni di inserimento microchip nel corpo o altro ancora.

Campo sommario per 0045:		
Quant'era alto?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	72	8.26%
<i>Nessuna risposta</i>	800	91.74%

Il ricordo ritorna chiaro quando si chiede l'altezza degli alieni che erano presenti nel "sogno" con un valore che si riavvicina al fatidico 10%

Campo sommario per 0046:		
Lo distinguevi dal resto dell'ambiente?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	25	2.87%
<i>Si (211_1)</i>	51	5.85%
<i>No (211_2)</i>	15	1.72%

Con questa domanda, si tende a verificare se, oltre ad avere un'idea dell'alieno e delle sue fattezze, queste potessero essere messe in relazione con l'ambiente. Si scopre così che se da un lato il soggetto ricorda l'alieno nel colore della pelle, o nell'altezza o nei vestiti non riesce a correlarlo all'ambiente con la stessa chiarezza dimostrata nei campi precedenti.

Campo sommario per 0047:		
Ha agito contro la tua volontà?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	29	3.33%
<i>Si (212_1)</i>	29	3.33%
<i>No (212_2)</i>	31	3.56%

Il soggetto non sa cosa accade né dove è né quale sia la sua relazione con quello che accade nell'ambiente.

Campo sommario per 0048:		
Quanti esseri erano presenti?		

Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	70	8.03%
<i>Nessuna risposta</i>	802	91.97%

Ancora una volta le risposte sono chiare (8% circa) quando si parla del gruppo di esseri nel loro insieme. Ma i soggetti non riescono a focalizzarle singolarmente od a contarle.

Campo sommario per 0049:		
<i>Il volto si distingueva?</i>		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	17	1.95%
<i>Si (214_1)</i>	35	4.01%
<i>No (214_2)</i>	33	3.78%
Campo sommario per 0050:		
<i>Ti hanno tolto del sangue?</i>		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	31	3.56%
<i>Si (215_1)</i>	14	1.61%
<i>No (215_2)</i>	40	4.59%

Mettere a fuoco il volto risulta impossibile (campo 0049) a quel 10% di campione che danno risposte affermative. La domanda sul prelievo di sangue mostra ancora una volta che quel 10% che risponde non ha affatto ricordi chiari.

Campo sommario per 0051:		
<i>Che tipo di situazione era?</i>		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	21	2.41%
<i>Ricca di Stress (216_1)</i>	31	3.56%
<i>Normale (216_2)</i>	19	2.18%
<i>Piacevole (216_3)</i>	14	1.61%

Il soggetto non appare essere in grado di correlarsi con l'ambiente. In queste ultime risposte il soggetto, circa il 10% mostra di ricordare una situazione in cui, un essere fa qualcosa ai propri genitali. Il soggetto ha una vaga idea di chi sia questo personaggio e se ci siano altri personaggi che intravede nel suo ricordo in modo confuso. Il soggetto appare non relazionarsi con l'ambiente ed in effetti alla domanda sullo stress risponde in modo inefficace. Qualcuno il 3.56% ha paura (stress) ed è quello che ricorda di più i particolari, mentre gli altri 9.80% appaiono come decerebrati nelle emozioni e sono quelli che sovente ricordano le scene in bianco e nero (non a colori).

Campo sommario per 0052:		
<i>Hai mai sognato di subire operazioni chirurgiche?</i>		
Risposta	Conta	Percentuale

<i>Nessuna risposta</i>	112	12.84%
<i>Si (21_1)</i>	267	30.62%
<i>No (21_2)</i>	493	56.54%

Gli adottati, nella grande maggioranza, rispondono positivamente a questa domanda e come possiamo notare le risposte positive sono oltre il 10% evidentemente essendo presenti risposte positive anche di altri insiemi di campioni.

Campo sommario per 0053:		
<i>Hai mai sognato di essere in uno strano ospedale?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	117	13.42%
<i>Si (22_1)</i>	264	30.28%
<i>No (22_2)</i>	491	56.31%

E' evidente che il responso di questo campo sia paragonabile a quello del campo precedente in quanto le domande sono strettamente correlabili.

Campo sommario per 0054:		
<i>Ti sei mai svegliato/a senza parte del pigiama o con una parte messa al contrario?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	75	8.60%
<i>Si (23_1)</i>	350	40.14%
<i>No (23_2)</i>	447	51.26%

All'interno del 40.14% si cela il campione che stiamo analizzando.

Campo sommario per 0055:		
<i>Hai il sangue con il fattore Rh negativo, oppure qualche tuo parente ha l'Rh negativo?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	248	28.44%
<i>Si (24_1)</i>	261	29.93%
<i>No (24_2)</i>	363	41.63%
Campo sommario per 0056:		
<i>Hai mai avuto fenomeni di paralisi, mentre sei a letto, caratterizzati dalla possibilità di muovere solo i bulbi oculari?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	46	5.28%
<i>Si (25_1)</i>	508	58.26%
<i>No (25_2)</i>	318	36.47%

Molti non conoscono il loro gruppo sanguigno ma la maggior parte degli adottati sembra possedere Rh negativo (campo 0055). Con la risposta al campo 0056 si scopre che ii

fenomeno delle paralisi notturne è molto più diffuso di quanto non si potesse supporre. Dall'analisi dei dati tuttavia risulta che il campione ha poca conoscenza del fenomeno e confonde la paralisi con possibilità di muovere i bulbi oculari, con uno stato di sonno-sogno che nulla a che fare con le interferenze aliene. Questo aspetto della questione sembra complicare la genuinità delle risposte tese a verificare lo stato di adduzione tramite l'impiego di questo test.

Campo sommario per 0057:		
<i>Hai facoltà di piegare la lingua verso l'interno della cavità orale senza aiutarti con il palato?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	55	6.31%
<i>Si (26_1)</i>	572	65.60%
<i>No (26_2)</i>	245	28.10%

Anche questa risposta sembra essere una “buona risposta” mentre si scopre che il soggetto che risponde ha poca coscienza del proprio corpo e da sovente risultati sbagliati, credendo di poter piegare la propria lingua come chiesto dalla domanda. Invece interpreta male la domanda e crede di saper fare quello che in realtà non sa fare. La maggior parte degli addotti risponde positivamente a questa domanda ma la quantità di dati non controllabili rende questa domanda quasi di nessuna utilità.

Campo sommario per 0058:		
<i>Hai mai percepito odori o rumori particolari, senza poterne individuare l'apparente causa?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	49	5.62%
<i>Si (27_1)</i>	677	77.64%
<i>No (27_2)</i>	146	16.74%

Anche in questo caso è possibile controllare lo stato di coscienza del testimone che crede di sentire vedere o interpretare la mappa del territorio che invece non è in grado di percepire correttamente a causa della poca coscienza di sé che possiede.

Campo sommario per 0059:		
<i>Hai mai avuto la sensazione di aver perso la cognizione del tempo (missing time) anche solo per qualche secondo?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	50	5.73%
<i>Si (28_1)</i>	675	77.41%
<i>No (28_2)</i>	147	16.86%

Incredibilmente, anche per questa domanda, ci rendiamo conto di come chi risponda

non si renda conto di cosa vuol dire veramente “perdere coscienza di sé” o “del tempo”. Ciò accade perché la gente non ha coscienza e dunque è per tutti difficile capire quando si perde una cosa che non si ha.

Campo sommario per 0060:		
<i>Qualcuno dei tuoi parenti ha mai raccontato di aver visto o sognato strane creature, durante la sua vita?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	99	11.35%
<i>Si (29_1)</i>	364	41.74%
<i>No (29_2)</i>	409	46.90%

La domanda tende a verificare la presenza di adottati in ambito familiare essendo che il fenomeno delle adduzioni è legato alla familiarità. Anche in questo caso sono molti i fattori inquinanti la risposta positiva o negativa. In famiglie di adottati, il colloquio interfamiliare è quasi azzerato e dunque, questi racconti, non vengono alla luce. D’altro canto in famiglie numerose, alcuni anziani potrebbero essere adottati ed aver raccontato a rami della famiglia non adottati, storie di fantasmi elfi, facendoci comunque cadere in possibile errore interpretativo verso una risposta positiva.

Campo sommario per 0061:		
<i>Qualcuno, nella tua famiglia, è affetto da polidattilia? (presenza di più di cinque dita nelle mani o nei piedi)</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	26	2.98%
<i>Si (30_1)</i>	21	2.41%
<i>No (30_2)</i>	825	94.61%

Campo sommario per 0062:		
<i>Qualcuno, nella tua famiglia, è affetto da pterigio (la crescita di una sottopalpebra nell'occhio)?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	56	6.42%
<i>Si (31_1)</i>	15	1.72%
<i>No (31_2)</i>	801	91.86%

Campo sommario per 0063:		
<i>Qualcuno, nella tua famiglia, è affetto da crescita di membrane infradito?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	47	5.39%
<i>Si (32_1)</i>	45	5.16%
<i>No (32_2)</i>	780	89.45%

Campo sommario per 0064:		
<i>Hai, sul piano tibiale sinistro (od anche destro), una cicatrice che potrebbe sembrare una specie di bruciatura di sigaretta?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>

<i>Nessuna risposta</i>	75	8.60%
<i>Si (33_1)</i>	265	30.39%
<i>No (33_2)</i>	532	61.01%

I campi 0061,62,63, tendono a individuare la possibilità di correlare la presenza negli addotti di piccole mutazioni genetiche, senza però riuscirci. Ciò è dovuto probabilmente al fatto che non sempre le mutazioni genetiche notate su un certo campione di addotti sono in comune con tutta la popolazione di addotti. Mentre appare interessante notare come coloro che sono addotti abbiano tutti una cicatrice sul piano tibiale, più o meno marcata e visibile. Il risultato del 30.39% che è notevolmente superiore al valore del 10% che ci attendevamo mostra ancora una volta come le persone che hanno risposto al test abbiano poca coscienza del loro corpo. Una improbabile differente spiegazione che non tenesse conto di questi fattori, porterebbe, alla facile ma errata conclusione, che gli addotti che si sono rivolti a questo test sarebbero il 30% della popolazione italiana, cosa che da altri indicatori, non possiamo confermare.

Campo sommario per 0065:		
<i>Qualcuno, nella tua famiglia, possiede la cauda (un'escrescenza in zona lombare, come una piccola coda)?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	74	8.49%
<i>Si (34_1)</i>	49	5.62%
<i>No (34_2)</i>	749	85.89%
Campo sommario per 0066:		
<i>Ti sei mai svegliato/a con la sensazione di essere coperto/a da una strana gelatina appiccicosa?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	39	4.47%
<i>Si (35_1)</i>	67	7.68%
<i>No (35_2)</i>	766	87.84%

Il campo 0065 tende sempre a verificare la presenza di possibili mutazioni genetiche ed anche in questo caso le risposte non sono valide come identificatori della situazione di adduzione poiché non tutti gli addotti presentano evidenti mutazioni genetiche. Si dovrebbe poter dedurre che la presenza di mutazioni genetiche in realtà, negli addotti, è un errore che l'alieno produce sul DNA del suo addotto e che questi segnali compaiano statisticamente solo su una popolazione sensibile ma ridotta del nostro campione di addotti.

Il dato del campo 0066 invece può avere un significato fisico ben preciso. Molti addotti si ritrovano con questa realtà al risveglio. Molti non si accorgono di questa caratteristica e molti probabilmente non hanno questo problema che sembra dovuto alla possibilità dell'addotto di essere contaminato, toccando uno degli alieni o toccando alcuni materiali all'interno dei locali dove si svolge l'adduzione.

Campo sommario per 0067:		
<i>Ti sei mai svegliato distrutto dalla stanchezza?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>

<i>Nessuna risposta</i>	12	1.38%
<i>Si (36_1)</i>	769	88.19%
<i>No (36_2)</i>	91	10.44%

Questa domanda serve ad identificare chi non è addotto, attraverso la presenza di risposte negative. Quando siamo in presenza di risposta negativa è inutile continuare il test.

Campo sommario per 0068:		
<i>Hai mai avuto difficoltà nel deglutire?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	37	4.24%
<i>Si (37_1)</i>	557	63.88%
<i>No (37_2)</i>	278	31.88%

Questa domanda vuole verificare se, nei ricordi del soggetto, esista un evento traumatico, legato ad un particolare avvenimento adduttivo. Purtroppo la difficoltà nel deglutire pare sia legata anche a problemi fisici differenti come un ingrossamento della tiroide o come problemi psicologici di rapporti con il cibo senza considerare aspetti più psicologici legati a psicopatologie dell'alimentazione gravi come l'anoressia.

Campo sommario per 0069:		
<i>Hai mai sognato dei militari?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	92	10.55%
<i>Si (38_1)</i>	478	54.82%
<i>No (38_2)</i>	302	34.63%

Gli addotti ricordano “falsi sogni” di operazioni militari, ma nella società contemporanea, i sogni dei militari diventano sempre più diffusi, a causa dell'aumentare delle informazioni a contenuto aggressivo (telegiornali e videogiochi). Per comprendere se il sogno in ambito militare, di un addotto, sia veramente un “falso sogno” cioè un ricordo reale mascherato da un finto ambiente onirico, bisogna interrogare l'addotto in modo più approfondito con le tecniche delle ancore.

Campo sommario per 0070:		
<i>Hai, dietro uno dei padiglioni auricolari, in corrispondenza della attaccatura con la parete del cranio, un piccolo oggetto sotto pelle, riconoscibile al tatto come una piccola pallina?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	71	8.14%
<i>Si, dietro l'orecchio destro (39_1)</i>	112	12.84%
<i>Si, dietro l'orecchio sinistro (39_2)</i>	81	9.29%
<i>No (39_3)</i>	608	69.72%

Il valore numerico statistico di risposte positive (13% circa) rientra perfettamente nel dato

atteso per una popolazione di adottati che si aggira sul 10% circa e che non sia inquinato da risposte positive determinate da altri insiemi numerici di soggetti non adottati.

Campo sommario per 0071:		
<i>Hai mai sognato figure angeliche o diaboliche, soprattutto da piccolo/a?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	96	11.01%
<i>Sì (Y)</i>	537	61.58%
<i>NO (N)</i>	239	27.41%
Campo sommario per 0072:		
<i>Descrivile brevemente</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Risposta</i>	493	56.54%
<i>Nessuna risposta</i>	379	43.46%

Il campione da noi analizzato mostra sogni di incubi con figure angeliche e/o diaboliche ed attraverso la domanda del campo 0071, non è possibile estrapolare dati puri per l'insieme numerico attribuibile agli adottati. E' interessante notare che quando viene chiesto di descrivere le figure sognate circa il 6% non è in grado di descriverle. Questo 6% potrebbe essere dovuto a risposte di adottati che, come abbiamo visto in precedenza, non appaiono in grado di descrivere con chiarezza l'ambiente o le figure viste, nei sogni, nei particolari.

Campo sommario per 0073:		
<i>Hai mai avuto improvvise crisi di panico durante una visita medica (dal dentista o dal dottore)?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	39	4.47%
<i>Sì (41_1)</i>	303	34.75%
<i>No (41_2)</i>	530	60.78%

La totalità degli adottati manifesta crisi di panico dal dentista. Ma è anche evidente che il dentista faccia paura almeno ad un altro 25% dei soggetti che hanno risposto al test.

Campo sommario per 0074:		
<i>Hai mai pensato che i tuoi genitori non fossero i tuoi veri genitori?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	36	4.13%
<i>Sì (42_1)</i>	442	50.69%
<i>No (42_2)</i>	394	45.18%

Tutti gli adottati pensano che i loro genitori non siano loro genitori ma è evidente anche che il 51% del nostro campione pensa od ha pensato la stessa cosa. E' anche evidente come questo indicatore sia efficace per identificare i non adottati.

Campo sommario per 0075:		
<i>Hai mai sognato un essere con un occhio solo al centro della fronte?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	69	7.91%
<i>Si (43_1)</i>	62	7.11%
<i>No (43_2)</i>	741	84.98%

Questa domanda, che tendeva ad affrontare il ricordo di un essere che sembra possedere un occhio solo al centro della fronte, descritto da molti addotti, in ipnosi profonda, sembra possedere un risultato interessante. Infatti il risultato del 7.11% è quasi totalmente falsato. In altre parole gli addotti non rispondono quasi mai a questa domanda in modo positivo poiché non hanno assolutamente coscienza di questo essere. Tale coscienza viene acquisita solo in seguito, con un percorso preciso, fatto di ipnosi regressive esercizi di simulazione mentale e richiami di memorie, utilizzando la tecnica delle ancore con strumenti di programmazione neuro linguistica.

Campo sommario per 0076:		
<i>Hai mai avuto tanta di quella sete, senza apparente ragione, da bere moltissima acqua</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	51	5.85%
<i>Si (44_1)</i>	621	71.22%
<i>No (44_2)</i>	200	22.94%

Questa domanda tendeva a verificare se si potesse identificare la presenza di adduzione, considerando che, in alcuni casi, l'addotto viene fatto oggetto di trasfusioni di sangue e dopo che il soggetto veniva riportato aveva bisogno di reintegrare i liquidi. Beveva così da tre a cinque litri di acqua in poche ore. Anche in questo caso tutti gli addotti rispondono positivamente alla domanda ma la poca coscienza soggetti negativi al test, inquina pesantemente le risposte, che non possono, su questa domanda, essere utilizzate per una qualsiasi statistica.

Campo sommario per 0077:		
<i>Hai mai avuto esperienze OOB (esperienze fuori dal corpo)?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	78	8.94%
<i>Si (45_1)</i>	401	45.99%
<i>No (45_2)</i>	393	45.07%

Le esperienze di OOB sono legati alla presenza di parte animica. Questa domanda tendeva a verificare la presenza di anima e quindi la probabilità di una eventuale adduzione. In realtà questa risposta ci indica che almeno il 46% delle persone che ha compilato il test sembrerebbe essere animica.

Campo sommario per 0078:		
<i>Hai mai avuto ricordi o sogni di ricordi attribuibili, da te, a Vite Passate?</i>		

Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	104	11.93%
<i>Si (46_1)</i>	440	50.46%
<i>No (46_2)</i>	328	37.61%

Anche questo dato appare in armonia con le risposte del campo precedente.

Campo sommario per 0079:		
<i>Hai mai sognato di essere posto dentro un contenitore o di aver percepito altri, dentro un contenitore?</i>		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	81	9.29%
<i>Si (47_1)</i>	137	15.71%
<i>No (47_2)</i>	654	75.00%

Questa risposta sembra invece essere consistente con il fenomeno dell'adduzione. Se da una parte alcuni addotti non ricordano subito questa esperienza, ma ricordano comunque se opportunamente sollecitati, ci sono soggetti non addotti che immaginano di ricordare esperienze oniriche del genere ed invece non hanno a che fare con le adduzioni.

La statistica però somma i due dati che si equalizzano a vicenda. Sembra che questa domanda possa essere utilizzata per l'identificazione della presenza di adduzione, nella società italiana (sul nostro territorio).

Campo sommario per 0080:		
<i>Hai mai scritto o parlato una lingua a te teoricamente sconosciuta, in sogno o nella realtà?</i>		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	61	7.00%
<i>Si (48_1)</i>	266	30.50%
<i>No (48_2)</i>	545	62.50%

Dietro a questa domanda esiste esigenza di riconoscere gli addotti dalla presenza di quei parametri che sono identificabili o dalla presenza di una MAA o dalla presenza di ricordi di vite in altri contenitori (erroneamente chiamate vite passate dallo psichiatra americano Brian Weiss). Purtroppo oltre agli addotti, anche i soggetti comunque con presenza animica possono avere questo tipo di risposte e questo produce una risposta positiva in ben più del 10% atteso.

Campo sommario per 0081:		
<i>Hai mai scritto in modo bustrofedico? (al contrario del normale, in modo speculare, come faceva Leonardo)?</i>		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	38	4.36%
<i>Si (49_1)</i>	182	20.87%
<i>No (49_2)</i>	652	74.77%

Campo sommario per 0082:		
Sei destrimane o mancino?		
Risposta	Conta	Percentuale
Nessuna risposta	48	5.50%
Mancino (50_1)	93	10.67%
Destrimane (50_2)	731	83.83%

Gli addotti presentano un mancinismo od un ambidestrisimo latente molto evidente. La scrittura bustrofedica è legata alla presenza di memorie aliene attive MAA ma altri parametri inquinano questa risposta (campo 0081) Inoltre gli addotti presentano forte tendenza all'ambidestrisimo. Il dato del 10.67% è decisamente interessante.

Campo sommario per 0083:		
Hai mai sognato di essere fisicamente differente da quello che sei, sia nel fisico che nell'umore?		
Risposta	Conta	Percentuale
Nessuna risposta	77	8.83%
Sì (51_1)	479	54.93%
No (51_2)	316	36.24%

Questa domanda, che aveva intenzione di verificare la presenza di MAA non può essere utilizzata a causa di forti inquinamenti dovuti a sottoinsiemi di soggetti che hanno problemi di identità. Tali problemi sembrano essere presenti in un notevole gruppo di soggetti presenti nella società moderna ed in quelli che si sentono ipoteticamente addotti ma che in realtà sono sovente solamente depressi.

Campo sommario per 0084:		
Hai mai avuto la sensazione di attraversare le pareti, il pavimento od il soffitto della tua camera da letto?		
Risposta	Conta	Percentuale
Nessuna risposta	60	6.88%
Sì (52_1)	227	26.03%
No (52_2)	585	67.09%

Anche questa domanda produce dati importanti perché si rifà a quei soggetti non solo addotti ma anche con fenomeni di OOBÈ spontanea e non indotta dal fenomeno alieno.

Campo sommario per 0085:		
Hai mai visto o sognato un UFO?		
Risposta	Conta	Percentuale
Nessuna risposta	0	0
Sì, sognato (53_1)	292	33.49%
Sì, visto (53_2)	262	30.05%
No (53_3)	318	36.47%

Questa domanda tende a verificare se il soggetto addotto abbia mai visto o “falsamente sognato” un UFO. Gli addotti rispondono sempre positivamente ma è evidente che il fenomeno degli ufo è ormai talmente presente nella nostra società che questa domanda è fortemente inquinata. Il dato interessante è che il 64% degli Italiani che ha partecipato al test ha visto o sognato un ufo.

Campo sommario per 0086:		
Descrivilo brevemente.		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	500	57.34%
<i>Nessuna risposta</i>	372	42.66%

Chi aveva sognato o visto un UFO, apparteneva ad un gruppo di 552 soggetti. Di questi ben 500 persone descrivono il fenomeno, ad indicare che sono molti di più quelli che hanno effettivamente visto l’ufo che non quelli che lo hanno sognato, non in grado di descriverlo accuratamente. Bisogna sottolineare come gli addotti che credono di aver sognato l’ufo sovente lo hanno in realtà visto ma non se ne rendono conto a livello cosciente. Il ricordo cosciente viene a galla invece con tecniche ipnotiche.

Campo sommario per 0087:		
Hai mai creduto di vedere o sognato insetti molto grandi?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Nessuna risposta</i>	89	10.21%
<i>Sì (Y)</i>	224	25.69%
<i>NO (N)</i>	559	64.11%

L’insetto nei sogni è un tema già trattato dalla psicanalisi ma in questo caso serviva a identificare se qualche addotto potesse essere riconosciuto attraverso il riscontro di un sogno particolare o meglio di un falso sogno di un particolare alieno insetto. Almeno il 30% degli addotti rintracciati dal TAV ricorda di aver sognato cavallette giganti o indica “spontaneamente” nelle cavallette o mantidi rapporti di tensione. Le risposte degli addotti in questo caso non sono sollecitate da particolari domande. Ma alla domanda del campo 0087 il soggetto risponde:” No ma mi fanno terrore le cavallette!”. Questo tipo di risposta è stato considerato positivo nel nostro test.

Campo sommario per 0088:		
Che tipo di insetti?		
Risposta	Conta	Percentuale
<i>Risposta</i>	224	25.69%
<i>Nessuna risposta</i>	648	74.31%

Gli addotti rispondono: mantidi, cavallette o, in alcuni casi, ragni giganti. Va considerato che il sogno del ragno è legato per Freud ad un simbolismo dell’organo genitale femminile e da Hillman (Gli animali nel sogno) alla pulizia e l’operosità. Nessun psicoanalista parla di sogni di cavallette giganti. La cifra del 26% è legata alla presenza delle risposte positive degli addotti ma anche di altri comuni soggetti non addotti.

Campo sommario per 0089:		
<i>Hai mai sognato scene di guerra, dove tu combatti come in un videogioco?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	62	7.11%
<i>Si (55_1)</i>	485	55.62%
<i>No (55_2)</i>	325	37.27%

La domanda aveva lo scopo di individuare gli addotti attraverso i sogni legati alla presenza delle memorie delle copie, legate sovente a ricordi di operazioni militari di tipo "supersoldato". Purtroppo questo campo è inquinato pesantemente dalla presenza nella civiltà odierna di film e videogiochi in cui l'ambiente militare predomina.

Campo sommario per 0090:		
<i>Hai mai fatto uso di sostanze stupefacenti o di psicofarmaci? (Se sì di che tipo e per quanto tempo?).</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	36	4.13%
<i>Si (56_1)</i>	352	40.37%
<i>No (56_2)</i>	484	55.50%

In generale, alcuni tipi di droga sono incompatibili con alcune tipologie aliene che fanno uso di zone di cervello, come le MAA. In questo caso sembra che cocaina o droghe artificiali siano non compatibili con la presenza di MAA e dunque con la presenza di adduzioni. Ciononostante abbiamo trovato casi rari di soggetti che si erano liberati da queste tipologie aliene inconsapevolmente da soli. Non si erano però liberati di Parassiti alieni quali i Lux i Ringhio o gli Horus. Soggetti senza corpo che usano il corpo del soggetto per prendere solo energia animica. In questo caso l'uso di cocaina sembra essere ininfluenza alla presenza aliena.

Campo sommario per 0091:		
<i>Sei mai stato protagonista di fenomeni che potrebbero essere, da te, definiti paranormali?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	80	9.17%
<i>Si (57_1)</i>	509	58.37%
<i>No (57_2)</i>	283	32.45%

Tutti gli animici e dunque anche gli addotti, hanno avuto fenomeni di natura paranormale. Questo dato sembra coerente con il risultato ottenuto nel campo 0077.

Campo sommario per 0092:		
<i>Quando incroci le mani, il pollice di quale mano prevale sull'altro? (il destro o il sinistro?).</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	31	3.56%

<i>Destro (58_1)</i>	368	42.20%
<i>Sinistro (58_2)</i>	473	54.24%

La domanda serve a stabilire quale dei due emisferi prevalga ed è da mettersi in correlazione con la posizione di eventuali microchip laterali nel cranio del soggetto che risponde alla domanda.

I dati ottenuti non sembrano evidenziare nella popolazione analizzata nessun tipo di prevalenza.

Campo sommario per 0093:		
<i>Hai mai avuto la sensazione che il tuo corpo fosse pervaso da una intensa vibrazione?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	51	5.85%
<i>Sì (59_1)</i>	565	64.79%
<i>No (59_2)</i>	256	29.36%

La domanda tende a verificare la presenza di parte animica ed è da mettersi in relazione alla presenza di fenomeni OOB. Anche in questo caso sembra che i soggetti che hanno deciso di compilare il test siano più animici rispetto ai non animici a dimostrare sia che tra questi esistono sicuramente gli addotti ma che comunque una certa fetta di campione ha deciso di fare il test perché particolarmente sensibilizzato alle nostre tematiche. Chi risponde negativamente a questa domanda ha alta probabilità di non essere all'interno del fenomeno adduttivo.

Campo sommario per 0094:		
<i>Hai attitudini artistiche creative: suoni, componi musica, scrivi poesie o racconti, disegni, canti, reciti od altro?</i>		
<i>Risposta</i>	<i>Conta</i>	<i>Percentuale</i>
<i>Nessuna risposta</i>	46	5.28%
<i>Sì (60_1)</i>	653	74.89%
<i>No (60_2)</i>	173	19.84%

Anche in questo caso le risposte positive indicano solo coloro che sono animici. Dall'analisi dei vari campi del test sembra che circa il 50% dei soggetti che risponde sia animico. In questa ultima domanda il valore di 75% si discosta notevolmente da un valore medio perché il soggetto che risponde tende a sopravvalutare le proprie capacità creative. Seguono ulteriori analisi dei dati.

Note ai dati

Va ulteriormente sottolineato come il campione che si è sottoposto spontaneamente al test, lo abbia fatto, non sotto nostra richiesta. Bisogna mettere ulteriormente in luce che le femmine sono in numero minore rispetto ai maschi e meno convinte o più spaventate ad andare in fondo con 84 abbandoni (37%) rispetto alle 367 di partenza contro i 229 abbandoni maschili (28%) rispetto ad un numero totale di 805.

La percentuale di femmine positive al test è risultata attorno al 50% . Questo dato se paragonato al numero di maschi che hanno sentito il bisogno di effettuare il test, può condurre a due possibili interpretazioni del dato. I maschi provano con più leggerezza il test e lo affrontano come se fosse un gioco mentre le femmine sono più consapevoli e spaventate dal possibile risultato positivo.

Oppure una seconda ipotesi di lavoro è che il numero statistico di donne che usano Internet è inferiore a quello dei maschi (più o meno la metà) e se così fosse il numero di femmine addotte sarebbe statisticamente il doppio di quello maschile. I dati statistici qui di seguito riportati non sembrano supportare questa seconda ipotesi e dunque dobbiamo ammettere che gli addotti maschi e femmine sul territorio italiano siano egualmente distribuiti rispetto al sesso.

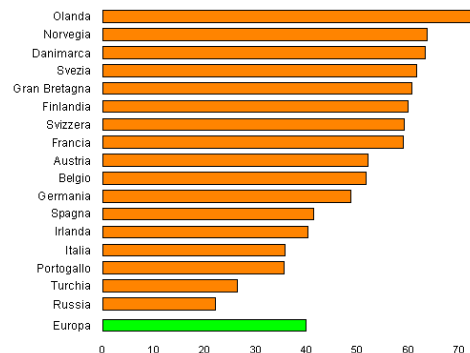
Europa occidentale: percentuale di uomini e donne che usano regolarmente internet (2006)



Fonte: Nielsen - eMarketer 2007

newbiz

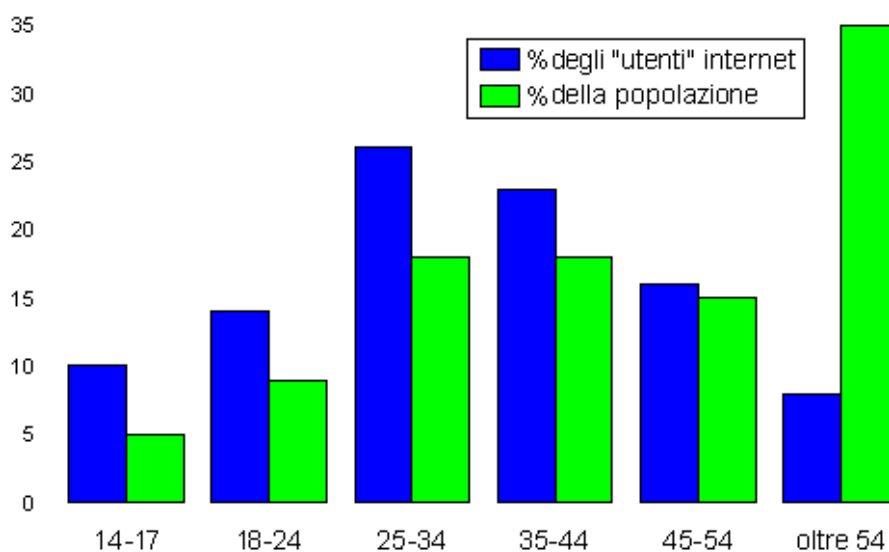
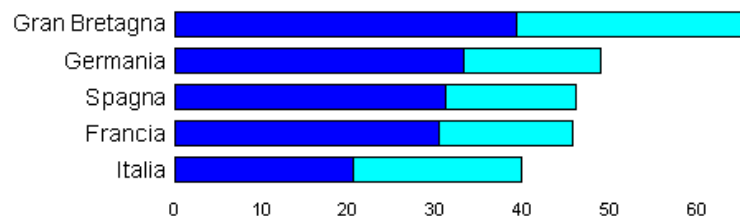
Se si tiene conto che gli Italiani usano Internet con una media al di sotto del 40% e che di questi, solo una ristretta minoranza, conosce il problema delle adduzioni, potremmo estrapolare ancora una volta il contenuto del numero di addotti su una popolazione nazionale. <http://web.mclink.it/MC8216/dati/dati3.htm>



Riguardo all'età, il nostro campione è, ancora una volta, in perfetta sovrapposizione con i dati statistici pubblicati per il nostro paese che mostrano un picco di compilatori del test con una età compresa tra i 20 ed i 39 anni (ben 815) con un rapido calo del numero dei compilatori compreso tra i 40 ed i 59 anni (220), dove il picco maggiore prevede la partecipazione al test della popolazione di età compresa tra i 20 ed i 35 anni.

Dai 45 in su, le unità compilatrici del test, risultano essere sempre minori alle dieci unità per anno di età.

Maschi versus Femmine (Blu versus azzurro)



Ma quanto è visibile il sito di Ufomachine rispetto alla popolazione italiana? Il sito al suo primo anno di attività ha avuto un incremento notevole di visite.



Dalle analisi dei dati, si evince che circa 126000 persone hanno visitato il sito. Questo numero rappresenta con buona approssimazione prevalentemente gli utenti italiani poiché gli utenti stranieri che visitano siti dedicati a problemi di adduzione italiani sono veramente pochi.

Tenendo presente che in Italia abbiamo circa 60 milioni di persone (<http://www.newsfood.com/q/4bab8587/istat-la-popolazione-italiana-cresce-soprattutto-grazie-allimmigrazione/>) possiamo dire che di questi, solo il 2 per mille, arriva a leggere i nostri lavori, in un anno. Il che vuol dire che ogni mille persone che arrivano a Ufomachine c'è almeno un potenziale addotto.

Ma questo vuol dire che se tutti i 60 milioni di Italiani visitassero il nostro sito, ci sarebbero ben 60 mila addotti? No! sarebbero molti di più perché su 126000 visitatori solo 1187 (cioè circa l'1%), hanno sentito la necessità di effettuare il test, costruendo così involontariamente una auto selezione (auto selezionandosi).

Se anche il campione di coloro che hanno visitato Ufomachine ma non hanno effettuato il test avesse una densità identica di addotti eguale a quella delle unità che hanno accettato di testarsi, dovremmo ritenere che gli addotti italiani arriverebbero ad un numero di 6 milioni.

Ma sappiamo che il numero deve essere più piccolo in quanto il campione che ha deciso di eseguire il test è ovviamente più denso di unità, che risultano positive alla adduzione, perché hanno sentito un bisogno inconscio, più forte di altri, nel volersi testare.

Ulteriori commenti generali sul test di autovalutazione.

Questi dati devono essere utilizzabili non nell'identificare il fenomeno dei rapimenti alieni ma nell'identificare una fotografia della società che risponde, o meglio che ha l'esigenza di rispondere, ad un test sui rapimenti alieni. Il test e la sua analisi, singolo caso per singolo caso, ci diranno chi è addotto e chi non lo è, sulla base di quei criteri di analisi del test che abbiamo dato all'inizio del lavoro.

La statistica su tutti i test svolti ci dà invece una visione del panorama italiano di soggetti appartenenti a diversi insiemi che possiamo dividere in due categorie. La prima categoria è data da schizofrenici, paranoici, depressi e persone normali non addotti. La seconda categoria è descrittiva di persone normali, ma addotte.

Questa statistica dunque rappresenta una mappa della società dove il fenomeno delle adduzioni viene mascherato o coperto da altre risposte ad altre fenomenologie che tendono a rispondere in modo simile a come risponderebbe un addotto alle domande proposte.

In modo simile dicevamo ma non eguale. Infatti l'analisi totale dei dati ci dimostra come non esista un appiattimento nelle risposte ma alti e bassi ad indicare che molti e differenti sono gli insiemi dei soggetti che rispondono. Ma ogni tanto, qua e là ecco scorgersi alcune risposte a cui solo l'insieme degli addotti risponde positivamente: domande le cui risposte positive appaiono essere proprie, solo all'insieme numerico degli addotti. Sono le risposte che si avvicinano al valore del 10%.

In questo contesto il fenomeno adduttivo rappresenta una perturbazione all'interno del grafico globale delle risposte (la mappa del territorio).

I nostri dati oltre ad evidenziare la presenza di questa perturbazione, che noi addebitiamo al fenomeno delle adduzioni, mette in evidenza alcuni particolari descrittivi di una società costituita da individui con poca coscienza di sé, sovente demotivati e paurosi.

Una fondamentale differenza tra un addotto ed un soggetto appartenente alla società che abbiamo analizzato, è data dal fatto che l'addotto ha un comportamento ciclotimico mentre il non addotto appare costantemente depresso.

Il fenomeno dell'adduzione così ha potuto nascondersi nelle pieghe di una società identificata con il termine di "normale" per migliaia di anni, fino ai giorni nostri, quando abbiamo avuto la possibilità di testare migliaia di persone affette da sindrome da adduzione (SDA).

L'analisi dei dati sembra far emergere che esiste una certa fetta di persone che, non avendo profonda coscienza di sé, non sa che tipo di malessere le possa essere addebitato ed, in ultima analisi, spera di essere addotto, per poter invece dare al fenomeno dell'adduzione, la responsabilità di una sua scarsa stima di sé.

L'addotto medio, in una società come questa, tende a non distinguersi in particolar modo dal resto del campione medio, manifestando molti dei problemi che la gente comune possiede e che sono ultimamente stati esaltati da progetti di globalizzazione delle emozioni, le uniche in grado di poterci salvare dalla stupidità degli alieni.

Statistiche vere, statistiche false.

La statistica è una scienza esatta se i dati a disposizione sono pressoché infiniti. Ha una certa credibilità quando i dati sono tanti e significativi. Un dato significativo deve avere determinate caratteristiche. Non deve essere né falso né falsato. Senza la statistica la meccanica razionale, la fisica quantistica, le previsioni del tempo o la biologia dello sviluppo, solo per citare alcuni campi della scienza che ne fanno ampio uso, non sarebbero credibili o non esisterebbero nemmeno.

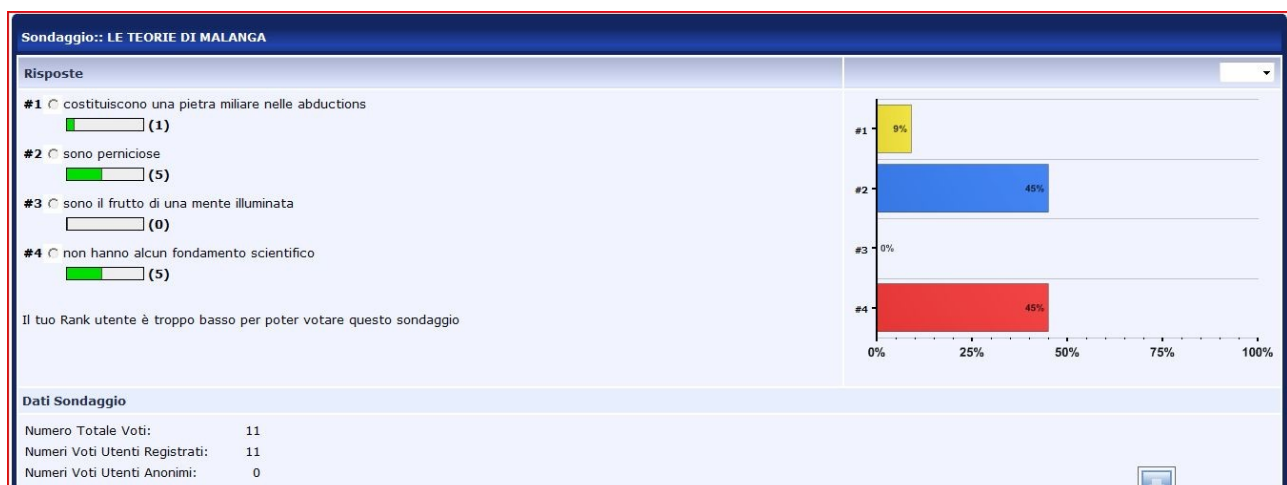
La statistica ha però un punto che può apparire debole. Se si seguono le regole di un buon campionamento dati, l'unico neo del sistema riguarda l'interpretazione finale del dato statistico. E' facile dimostrare che un uomo con i piedi nel forno e la testa nel frigorifero non sia alla temperatura giusta. In questo caso l'errore non sta nella interpretazione del dato ma nel fatto che la statistica prevede solo due dati quando ce ne vogliono almeno dieci per poter dire qualcosa commettendo comunque errori notevoli.

Se si intervistano cento persone che escono da un seggio elettorale di un paese da anni in mano alla sinistra e si pretende di avere un *exit poll* di significato reale, ci si sbaglia di grosso perché il risultato descriverà la situazione locale che evidentemente non è rappresentativo di un campione nazionale. Così, se non si sta attenti si ottengono dati che non solo non descriveranno le nostre variabili ma addirittura ci porteranno fuori strada nelle nostre proiezioni.

La nostra inchiesta ha la limitazione di non di essere effettuata su un campione piccolo ma di essere effettuata su un campione preselezionato dai suoi stessi componenti. In altre parole non siamo stati noi a scegliere il campione ma questo si è auto scelto. Non a caso il test a cui si è sottoposto si chiama Test di Auto Valutazione. Dunque è possibile indurre in errore la popolazione sia utilizzando dati non corretti per ignoranza o per ingannare *de facto* ed influenzare, il decorso di futuri modi di agire e pensare.

Un esempio di come si possa tentare di far apparire una falsità come una verità, lo possiamo vedere nel campo delle statistiche ufologiche se consideriamo l'unica statistica operata in questi giorni dal CUN (Centro Ufologico Nazionale) sul suo sito.

La pseudo statistica in oggetto si intitola "Le teorie di Malanga" e compare nel Forum del CUN. Allo stato della compilazione di questo articolo, i dati relativi a questa indagine, vengono riportati dal sito del CUN in questo grafico.



Esistono solamente quattro domande, poste decisamente male, perché legate alla persona. Si rischia così di verificare non la teoria ma la simpatia o l'antipatia verso la persona.

Nessun esperto di statistica eseguirebbe un test in questo modo. Manca una opzione fondamentale poiché chi risponde al test è costretto in una limitatissima griglia di domande a dire se le teorie di cui sopra, siano eccezionali o perniciose, non abbiano scientificità o siano frutto di follia.

Si confonde ancora una volta il tipo di validità scientifica con la sovrapposizione di un altro parametro che è la sanità mentale di chi propone tale teoria. I due campi sono totalmente disgiunti da loro come sarebbe facile dimostrare citando gli scienziati importanti che possedevano elevati squilibri mentali che la storia ricorda. Non esiste la possibilità di dare una risposta intermedia del tipo, "ritengo qualcosa giusta ma qualcosa è sbagliata".

Discussioni			
 Sondaggio: LE TEORIE DI MALANGA (pagine: 1 2 3 4 5 ultima)	WALTER DEBIASE	117	4.793  21/12/2009 16:42 by Alfredo_Benni

Proporre delle domande di questo tipo mostra od una incompetenza nel campo della formulazione di questionari statistici o malafede.

Ma la cosa interessante è un'altra: il numero dei partecipanti alla statistica è solamente di undici unità, nonostante che tale statistica sia stata vista da almeno 4.793 persone.

Con ben 117 interventi sul Forum del CUN, la popolazione non vota e coloro che votano non sono certo un campione statistico ma pretendono di esserlo.

Quando nessuno aveva ancora votato comparvero subito due voti, che ovviamente abbiamo il forte sospetto fossero quelli di coloro che hanno proposto la statistica.

E qui va detto che chi propone una statistica non può votare soprattutto se i partecipanti alla statistica si contano sulle punta delle dita poiché il loro influsso sicuramente risulterebbe pesantissimo sul risultato finale.

Immaginatevi un comunista che crea una statistica in cui si chiede di dire cosa si pensa della destra e poi vota solo lui, negativamente. Questo è quello che succede nel Forum del CUN, dove gli pseudo risultati della statistica vengono messi in bella mostra all'entrata della discussione così da influenzare pesantemente la discussione stessa.

La domanda numero 2, che suggerisce di rispondere che le teorie di Malanga sono perniciose è interessante perché cerca di far dire che certe teorie "creano grave danno".

Ma a chi? <http://ilmiodizionario.blogspot.com/2008/03/pernicioso.html> .

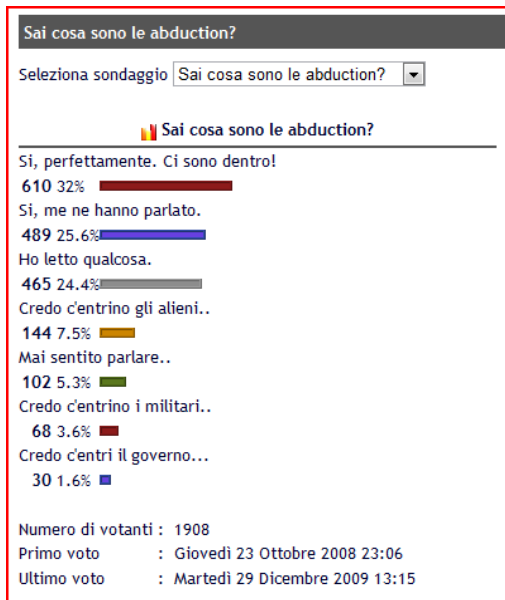
Possono delle teorie essere pericolose?

La fisica quantistica era pericolosa per il marxismo che essendo determinista non voleva che esistesse un principio di indeterminazione. <http://www.uaar.it/news/2009/01/08/ateismo-europa-comunista/> .

Da questo esempio, preso tra i tanti che la storia ci suggerisce, scopriamo che le teorie sono pericolose per i regimi di potere e per nessun altro.

E qui il vero scopo di chi propone un sondaggio di questo tipo, appare estremamente chiaro e manipolatorio.

Ma paragoniamo questo sondaggio ad un sondaggio analogo effettuato su un altro argomento dal sito Ufomachine che ha effettuato anche il sondaggio sugli addotti. In questo sondaggio hanno espresso la loro opinione 1908 soggetti che costituiscono un campione statistico reale.



Questo tipo di campione non rappresenta un campione *random* ma rappresenta un campione di persone che seguono un forum che parla di certi argomenti e dunque anche in questo caso un campione pre-scelto, ma a parte il fatto di dichiarare subito questa limitazione del sondaggio stesso, ci troviamo di fronte a ben altri risultati che non quelli fatti credere dal CUN nelle sue dichiarazioni, dove ben il 32% dei votanti ritiene, a torto od a ragione, di essere all'interno di questa fenomenologia.

Sarebbe troppo facile spiegare questa risposta con il dire che ci sono il 32% di persone squilibrate o peggio pericolose per il regime. Bisogna tener presente che l'interesse delle persone che seguono un sito come quello del CUN o quello di Ufomachine od altri, è ben identificabile da questo altro

sondaggio dal titolo "Quali sono gli argomenti che preferisci trovare trattati?"

La gente ha come interesse principale il fenomeno delle adduzioni e questo perché sostanzialmente ritiene che esse siano reali e non frutto di fantasie (36%) ritenute dal CUN "pericolose"!



La credibilità di un test o di un sondaggio con mire proiettive è legata a molti fattori tra cui la competenza di chi fa un sondaggio, la buona fede di chi effettua le domande.

Una misura su base statistica della validità del sondaggio è sicuramente legata alla credibilità che il sondaggista possiede, credibilità che viene espressa da diversi parametri di cui uno è sicuramente il valore: valore che si esprime in tipo di consensi che il sondaggio alla fine riscuote.

Il consenso in questo caso può essere valutato sicuramente tenendo presente che esso, almeno in questo caso, è proporzionale al valore reale del sito che propone il sondaggio. un valore che può essere espresso anche economicamente. Per

esempio, il sito di Repubblica che riteniamo sia uno dei siti più visto in Italia sulla base della statistica fornitaci da Internet (tredicesimo posto) è stato valutato valere 28,7 milioni di euro (<http://bizinformation.org/it/>)

google.it € 251,76 Milioni

virgilio.it € 57,33 Milioni

libero.it € 50,97 Milioni

ebay.it € 30,79 Milioni

repubblica.it € 28,67 Milioni

alice.it € 27,55 Milioni

altervista.org € 25,55 Milioni

corriere.it € 23,58 Milioni

heyos.com € 21,17 Milioni

partypoker.it € 20,89 Milioni

Se l'affidabilità di un sito è legata a questo tipo di parametri valutiamo con questo criterio anche il sito del CUN e paragoniamolo al valore del sito di Ufomachine.

Il primo viene stimato valere 18.799,3 euro mentre il secondo vale euro 16.933,8. Il sito del CUN ha soli mille euro di valore più di quello di Ufomachine ma il problema è che mentre "Ufomachine Reloaded" è *on line* solamente da un anno, il sito del CUN lavora sulla rete dal lontano 1998.

Questi dati fanno prevedere, quali valori di *trend*, che il prossimo anno il sito del CUN avrà un aumento, se lo avrà, del 10% mentre quello di Ufomachine fino al 50% del suo valore.

Cun-italia.net Valutazione € 18.799,3

Valore Sito Web	€ 18.799,3
Pagine Viste Giornaliere	300
Visitatori Giornalieri	185
Classifica Mondiale	1.365.496
Italia Classifica	45.823
DMOZ Categorie	Ufologia/Centro Ufologico Nazionale
Numero di Pagine	0
Collegamenti Esterni	7.345

Ufomachine.org Valutazione € 16.933,78

UFOMachine: il portale di ricerca ufologica indipendente del dott. Corrado Malanga

Valore Sito Web	€ 16.933,78
Pagine Viste Giornaliere	450
Visitatori Giornalieri	163
Classifica Mondiale	1.193.073
Italia Classifica	25.320
DMOZ Categorie	Questo dominio non è elencato in qualsiasi DMOZ categorie.
Pagerank	4
Numero di Pagine	3.283
Collegamenti Esterni	4.095
Reddit	0 submissions
Stumbleupon	0 reviews
Digg	0 submissions
Delicious	4 bookmarks

Ed infatti come si può notare nel *trend* Ufomachine viene considerato al 25.320 esimo posto mentre il sito del CUN è solamente al 45.823 esimo posto. E con questo abbiamo detto tutto.

Conclusioni.

Abbiamo voluto fornire alla comunità una serie di dati, così come ci sono arrivati, e se da una parte ne abbiamo proposto una razionale spiegazione, invitiamo chiunque a proporre spiegazioni alternative. Non abbiamo voluto celare i nostri dati alla comunità, ma li abbiamo resi pubblici, come sempre facciamo con le nostre ricerche, al contrario di chi dice di fare ricerca seria sul fenomeno delle adduzioni in Italia ma negli ultimi trent'anni non ha mai scritto, né pubblicato un dato di qualsiasi natura ma si è trincerato dietro espressioni del tipo: "vedremo, studieremo, vi diremo, vi faremo sapere": ed ancora non abbiamo visto, sentito o saputo nulla.

Questi dati saranno utili a tutti ed anche a coloro che tendono a mistificare il fenomeno delle adduzioni, dietro psicopatologie umane sovente inesistenti o inventate all'ultima ora. Infine il nostro appello va agli ufologi italiani pregandoli, ancora una volta, di andare rapidamente in pensione perché, solo con la loro presenza e le loro dichiarazioni, in tutti questi anni, hanno ostacolato la comprensione del fenomeno scientifico che sta dietro le adduzioni aliene, compromettendo il futuro dell'umanità, facendo della loro stupidità l'emblema di questo pianeta.

Note bibliografiche

- J. Hillman in "*Animali del sogno*", Ed., Cortina Raffaello, Collana Minima, 2001;
C. Malanga in "*Alieni o demoni*" Ed. Chiaraluna, 2007;
Istituto Nazionale di Statistica, <http://www.istat.it/>
M. Gallo in "*L'esame di statistica*", Ed. UNI Service, Trento, 2009.
D. Piccolo. in "*Statistica*". Ed. Il Mulino, 2000.
G. Leti. In "*Statistica descrittiva*", Ed. Il Mulino, 1983.
G. Landenna, D. Marasini, P. Ferrari, in "*Teoria della stima*" Ed. Il Mulino, 1997.
G. Landenna, D. Marasini, P. Ferrari, in "*La verifica di ipotesi statistiche*" Ed. Il Mulino, 1998.
M. J. Schervish in "*Theory of Statistics*", Ed. Springer, 1997.
A. Rotondi, P. Pedroni, A. Pievatolo, in "*Probabilità, statistica e Simulazione*", Ed. Springer, 2002.
A.M. Mood, F.A. Graybill, D.C. Boes, in "*Introduzione alla statistica*", McGraw Hill Italia 1991.
G. Leti, in "*Statistica descrittiva*", Ed. Il Mulino, 1983.
A. Rizzi, in "*Inferenza Statistica*", Ed. UTET 1992.
O. Vitali, in "*Statistica per le scienze applicate*", Ed. Cacucci, 1993.
A. Mondani, in "*Corso di statistica descrittiva*", Ed. Universitarie LED, 1991.